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1. **Цели и задачи:**

***Дидактические:***

* Обучать речевым умениям и навыкам (монологическая речь, диалогическая речь, чтение);
* Обучать умению воплощать задуманное в конкретной деятельности.

***Развивающие:***

* способствовать развитию памяти, логического мышления студентов;
* формирование у учащихся умения анализировать документы, делать выводы, ставить цели;
* способствовать развитию творческих способностей студентов;
* способствовать развитию внимания, быстроты реакции;
* способствовать разностороннему развитию личности студента, будущего медицинского работника;
* способствовать развитию коммуникативных умений и навыков;
* способствовать формированию основ исторического мышления;
* развивать навыки работы с документами, анализировать и сравнивать исторические факты, делать выводы;
* выяснить причины возникновения движения декабристов, цели участников тайных организаций, значение восстания на Сенатской площади.

***Воспитательные:***

* способствовать воспитанию толерантности: признать, принять и понять другого человека;
* способствовать воспитанию бережного отношения к историческому и культурному наследию;
* формирование осознанного отношения к фактам отечественной истории и, соответственно, осознанного патриотизма и гражданской позиции;
* способствовать формированию у студентов чувства гордости и гражданской ответственности за свое Отечество;
* способствовать воспитанию граждан, знающих свои права и уважающих права других;
* способствовать воспитанию чувства собственного достоинства и самоуважения.

***Обучающие:***

* ознакомить учащихся с личностью Петра I в истории и литературе;
* обучение обучающихся умению вести дискуссию, навыков выразительности, логичности, аргументированности речи;
* закрепить знания, полученные в процессе изучения петровской эпохи.

1. **Оборудование:**

* Портрет Петра I;
* Картина И. Н. Никитина «Пётр I на смертном одре», 1725
* Выставка книг о Петре I;
* Ноутбук;
* Классическая музыка.

1. **Участники мероприятия. Ответственный за организацию и проведение мероприятия.**

Ответственный:

- Преподаватель ШФ «КбМК» истории и права Зуева В.А, Авдюшева Е.А.

Участники мероприятия.

- Инициативная группа из студентов 191 группы «Сестринское дело»;

- Ведущий;

- группа историков;

- группа литераторов;

1. **Место и время проведения мероприятия**

Место проведения: ШФ ГБПОУ «КбМК», кабинет Истории и основ философии

Время проведения: 10 декабря, 12:05 – 13:50

**V.Форма проведения:** дискуссия

То академик, то герой,

То мореплаватель, то плотник –

Он всеобъемлющей душой

На троне вечный был работник !

*(А.С.Пушкин)*

**1.Сообщение темы и цели. Мотивация.**

***Ведущий***

Много книг написано о преобразованиях, которые проводились в России в первой четверти XVIII века. Они связаны с именем царя Петра I. Немало художественных произведений посвящено этому выдающемуся государственному деятелю. Но историки и писатели по-разному, порой прямо противоположно, оценивали личность Петра I и значение его реформ. Уже современники Петра разделились на два больших лагеря: сторонников и противников его преобразований. Спор продолжался и продолжается в наши дни.

28 января 1725 года умер первый русский император – Петр Алексеевич Романов.

***«…Кого хороним?.. Петра Великого хороним. Закатилось «солнце земли Русской!»-*** эти слова произнес Феофан Прокопович, один из самых преданных сподвижников Петра.

«Солнце земли Русской» - высочайшая оценка. Но уже при жизни высказывались совсем иные суждения: находились люди, которые считали царя виновником многих бед России.

Итак, почти 300 лет назад начались споры вокруг личности Петра и его деятельности, которые продолжаются и сегодня. Мы предлагаем вашему вниманию команду литераторов и историков, которые попытаются ответить на вопрос: кем же был Петр 1-гением или злодеем?

**2. Групповая, парная, индивидуальная работа.**

***1этап работы:***

В начале славных дел (биография Петра, характеристика его первых лет жизни, заграничные поездки)

Историки и литераторы высказывают свое мнение по всем вопросам, опираясь на материал, полученный ими ранее для изучения. Данный материал может использоваться как полностью, так и частично в качестве опорных направлений.

***Литераторы***

В XVII в. Россия была отсталой страной. Отсталость определялась не только неблагоприятными почвенно-климатическими условиями и отсутствием удобного выхода к морским берегам Огромный ущерб экономике страны нанесла польско-шведская интервенция начала XVII века.

Петр родился 30 мая 1672 года в семье царя Алексея Михайловича от второго брака с Натальей Кирилловной Нарышкиной

В виду недостаточного возраста Петра и брата Ивана правление вручено было сестре царевне Софье. После смерти отца и брата Фёдора Алексеевича в мае 1682 г. был провозглашен царем в 10 летнем возрасте, вместе со своим братом Иваном. Но так как братья были малолетними – регентшей была названа сестра Софья.

А Петр в это время занимался потешными играми в Преображенском селе. Он создал 2 «потешных» полка (по 7 тысяч человек в каждом). Названы они были Семеновский и Преображенский. Эти полки положили начало новой армии.

Петр был великан, без малого трех аршин ростом, целой головой выше любой толпы, среди которой ему приходилось когда-либо стоять.

От природы он был силач; постоянное обращение с топором и молотком еще больше развило его мускульную силу и сноровку. Он мог не только свернуть в трубку серебряную тарелку, но и перерезать ножом кусок сукна на лету. Владел в совершенстве более 14 ремесел.

Петр отправил великое посольство с целью обучения. Петр ехал инкогнито, под именем урядника Петра Михайлова.

Посольство объехало пол-Европы, разыскивая союзников для войны с Турцией, изучая различные науки, посещая достопримечательности. Петр учился корабельному делу в Голландии, даже работал простым плотником.

Но Великое посольство пришлось прервать, т.к. в России начался стрелецкий мятеж под руководством Софьи. Вновь она хотела свергнуть брата с престола. Расправа была жестокой. Сотни стрельцов были казнены или сосланы.

Но итог Великого Посольства был очевиден

***Историки***

Петр не имел систематического образования, что он до двадцати с лишним лет, в силу сложившихся обстоятельств вращался, главным образом, среди невежественных людей, которые не сумели привить будущему царю ни православного миросозерцания, ни русских исторических традиций, соблюдая которые Русь сумела выйти невредимой из всех препятствий, стоявших у нее на пути. Петр не имел ни традиционного русского образования, ни настоящего европейского. Это был самоучка, не желавший считаться ни с какими национальными традициями. Петр не получил обычного воспитания в духе православия и национальных традиций, которые обычно получали Московские царевичи. В природе Петра, богатой и страстной, события детства развили долю зла и жестокости. Воспитание не могло сдержать эти темные стороны характера, потому что воспитания у Петра не было. Вот отчего Петр был скор на слово и руку.

В 1690 году Петр сблизился с иностранцами, проживавшими в немецкой слободе. Обитатели Немецкой слободы презирали и ненавидели тогдашнюю Московию, сделали все, чтобы внушить будущему царю презрение и ненависть не только к национальной религии, историческим традициям, но и ненависть к самому русскому народу

Петр очаровался западными порядками, хотя очаровываться, собственно, было нечем, привез в Москву стрелецкие казни, личное и собственноручное в них участие — до чего московские цари, даже и Грозный, никогда не опускались.

**3.Работа с историческими источниками.**

**Документальное подтверждение**.

К ужасу москвичей они впервые увидели русского царя в роли жестокого палача.

«Петр сам рубил головы стрельцам, — пишет С. Платонов, — и заставлял то же делать своих приближенных и придворных».

«По свидетельству современников, в Преображенском селе ежедневно курилось до 30 костров с угольями для поджаривания стрельцов. Сам царь с видимым удовольствием присутствовал при этих истязаниях».

30 сентября совершилась первая казнь в селе Преображенском. Петр Великий собственноручно отрубил головы пятерым стрельцам.

30 сентября было повешено у Покровских ворот 196 человек. 11 октября было казнено 144 человека, 12 октября — 205, 13 октября — 141.

«Сто девяносто пять стрельцов было повешено у ворот Новодевичьего монастыря и перед кельей царевны Софьи; трое из них, повешены подле самых окон, так что Софья могла легко достать до них рукой, держали в руках челобитные. Целых пять месяцев трупы не убирались с мест казни». Став сам к ужасу народа палачом, Петр хотел, чтобы палачами стали и придворные.

«Петр самолично присутствовал при допросах и пытках стрельцов, когда скрипела дыба и свистели батоги, когда хрустели кости, рвали жилы и шипело мясо, прижигаемое каленым железом».

Многие из стрельцов были казнены по новому, по заморскому: их колесовали. Это была первая из «прогрессивных» реформ, примененная Петром по возвращении на родину.

***Ведущий:***

На протяжении всей истории со времен Петра Великого историки спорят о личности и деяниях императора. Нет однозначной оценки его личности, так же, как и его преобразований. О нем говорили: «Царь – плотник», «Петр, прорубивший окно в Европу», «Суровый, но справедливый и демократичный». К этим суждениям присоединяются и другие, подчеркивающие, что Петр «выражал интересы господствующего класса и драл по три шкуры с трудового крестьянства».

Прошло уже более 3-х столетий, а интерес к петровской эпохе не ослабевает. Почему? Зададимся и мы этим вопросом, Кто же был Пётр Великий? Тиран или реформатор? В чем он был прав и в чем он был виноват – вот главные вопросы нашей дискуссии

**2 этап работы: строительство Санкт- Петербурга**.

**(**каждая группа высказывает свое мнение по данному вопросу)

***Литераторы***

В1703 году Петр 1 заложил новый город Санкт – Петербург, который в последствии превратился в столицу империи. Этот город поистине великий, по сей день этим городом восхищаются тысячи туристов со всего мира.

Поэма «Медный всадник» завершает в творчестве Пушкина тему Петра I

Само название поэмы подчеркивает намерение автора осветить историческую роль Петра и события той эпохи.

Уже первые строки вступления к поэме рисуют монументальный образ Петра – реформатора. Он предстает перед нами в тот момент, когда принимает важнейшее для всей российской истории решение о строительстве Петербурга:

На берегу пустынных волн   
Стоял он, дум великих полн,   
И вдаль глядел

И думал он:… и т.д.

Россия должна была утвердиться на берегах Балтики, это было необходимо для процветания страны, для выхода в Скандинавию

Прошло сто лет, и великая мечта Петра осуществилась

Прошло сто лет, и юный град,

Полнощных стран краса и диво,

Из тьмы лесов, из топи блат

Вознесся пышно, горделиво;……и т.д. ,

***Образ Петра:***

«О мощный властелин судьбы!   
Не так ли ты над самой бездной,   
На высоте уздой железной   
Россию поднял на дыбы?»

Кумир с простертою рукою….   
Сидел на бронзовом коне.

Кто неподвижно возвышался….   
Того, чьей волей роковой …

Под морем город основался...   
Ужасен он в окрестной мгле!   
Какая дума на челе!....  
Какая сила в нем сокрыта!....   
О мощный властелин судьбы!....

***Историки***

С возникновением города на Неве, на болотистой местности, часто заливаемой волнами Финского залива, русский народ понес огромные жертвы. Город создавался на костях тысяч людей, ежегодно погибавших от недоедания, изнурительного труда, антисанитарных условий. Ежегодно, начиная с 1710 года, на строительных работах было занято по 40 тысяч крестьян и горожан, согнанных со всех районов страны. Одни гибли в пути, остальные – в самой столице.

Считается, что около 30 000 умерло при строительстве.

Трудовой режим на Петровских фабриках и заводах мало чем отличался от режима большевистских концлагерей. Работные люди надрывались над работой от зари до зари, иногда по восемнадцать часов в сутки. В рудниках работали по пояс в воде, жили впроголодь. Люди гибли сотнями от недоедания, от непосильной работы, от заразных болезней. Тех, кто протестовал против этого каторжного режима, ждало каленое железо, батоги, кандалы. Для того, чтобы превратить ненавистную ему Московию в «европейский парадиз», Петр не жалел людей.

***Ведущий***

О лицах такого масштаба, в данном случае, руководителе государства не судят по обывательским меркам. Правильнее ставить вопрос - соответствовал ли он занимаемой должности (если это так можно назвать)? С такой точки зрения Пётр I был выдающимся государственным деятелем, но не более того. Для своего государства он был, скорее, положительным правителем, при нём Россия получила мощный толчок в развитии. Что до методов, то они были ничуть не лучше и не хуже тех, что в те годы использовались правителями других государств. Гением, конечно, он не был - он был просто человеком на своём месте. А на счёт «гений или злодей», то, как говаривал А. С. Пушкин, «гений и злодейство несовместны», но эту фразу можно продолжить и несопоставимы.

**3 этап работы «Окно в Европу» (война со Швецией, строительство флота).**

**(**каждая группа высказывает свое мнение по данному вопросу).

***Литераторы***

Обращаясь к исторической тематике, Александр Сергеевич Пушкин пишет поэму «Полтава». В этот период поэт был увлечен личностью Петра I, его военными победами. А.С. Пушкин в поэме «Полтава» описывает победу, взросление и славу Петра I, и России.

Была та смутная пора,   
Когда Россия молодая,   
В бореньях силы напрягая,   
Мужала с гением Петра…

В поэме «Полтава» А.С. Пушкин создает образ Петра, гениального полководца, который своей деятельностью притягивает простых русских солдат. Внешность царя примечательна. Перед решающим Полтавским боем со шведами весь облик Петра говорит о его готовности к решающей схватке. Сам Бог руководит его действиями: 

Тогда-то свыше вдохновенный

Раздался звучный глас Петра:   
«За дело, с Богом!»   
Выходит Петр. Его глаза   
Сияют. Лик его ужасен.   
Движенья быстры. Он прекрасен,   
Он весь, как божия гроза.

Непосредственно во время Полтавского боя Петр сам принимает участие в сражении: «он промчался пред полками, могущ и радостен, как бой», воодушевляя своим личным примером полк.   
После битвы русский царь пирует, отмечая победу, и в этом эпизоде Петр вновь прекрасен своей душевной щедростью:

При кликах войска своего,   
В шатре своем он угощает   
Своих вождей, вождей чужих,   
И славных пленников ласкает,   
И за учителей своих   
Заздравный кубок подымает

Поэма «Полтава» заканчивается строками, где поэт признаёт чрезвычайные заслуги Петра перед Россией и в военной, и в политической, и в административной, и в культурной областях. Современная Россия, по мнению Пушкина, является прежде всего творением Петра Великого:

В гражданстве северной державы,   
В ее воинственной судьбе,   
Лишь ты воздвиг, герой Полтавы,   
Огромный памятник себе.

Как Фальконе воздвиг в городе Петра скульптуру, ставшую символом Петербурга и ожившую на страницах этой поэмы, так Петр в памяти русской воздвиг себе «нерукотворный памятник» дел своих

***Историки***

Война Петра I со Швецией была самой бездарной войной в русской истории. Петр совершенно не обладал талантом полководца. Если в Смутное время, не имея правительства, Русь выгнала поляков за 6 лет, то Петр I, имея огромное превосходство в силах, воевал со Швецией 21 год. Войны Петра — это образец его бездарности как полководца. О начале Северной войны историк Ключевский пишет следующее: «Редкая война даже Россию заставала так врасплох и была так плохо обдумана и подготовлена». Начало Северной войны действительно одна из наиболее бездарных страниц в истории русских войн

Петр пробил «окно в Европу», когда была уже отворена дверь, правда она была не круглосуточно открыта настежь.

Всего при Петре в Россию прибыло около 8 тысяч иностранцев. Вроде это количество не большое, но учитывая, что иностранцы шли не пахать пашню, а наверх – управлять, то получилось много.

***Ведущий***

Петр Великий был и его деяния велики. Я думаю и надеюсь, что меня поддержат наши участники, что царь Петр I воплотил в себе столько разных и порой противоречивых качеств, что трудно его охарактеризовать однозначно. Заслуги Петра I настолько велики, что его стали называть Великим, а государство превратилось в империю. Петр естественно был реформатором, но методы, которые он выбирал для проведения реформ были радикальными. Да, Пётр предстаёт перед нами неистовым и жестоким, но таков был век. Новое пробивало себе дорогу. Так же свирепо и беспощадно, как цеплялось за жизнь отжившее старое.  
**4 этап работы: Реформы Петра (создание армии, просвещение, летоисчисление, крепостное право).**

***Литераторы***

Фигура Петра I и переломный характер его времени всегда интересовали русских писателей. Петровская тема нашла отражение в произведениях А.Д. Кантемира, М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, А.Н. Радищева, А.С. Пушкина

А. Н. Толстой шел к роману «Петр Первый» постепенно. Центральным лицом, к которому сходятся нити исторического движения эпохи в романе, сюжетным центром всего повествования у А. Толстого является Петр I. Силу Петра, его заслугу и значение писатель видит в том, что он понял объективные закономерности и требования своей эпохи, подчинил им свою деятельность. Преобразование России, осуществление широких политических замыслов — дело всей жизни Петра.

В изображении А. Толстого Петр прежде всего крупнейший государственный, национальный деятель. Он сын своего века, горячий патриот России и в то же время личность многогранная, наделенная всеми главными чертами переходной эпохи. А. Толстой наделил своего героя человеческими чувствами и страстями, создал живой образ Петра с его ненасытной любовью к жизни, бурным темпераментом, неукротимой дерзкой волей, «диким, жадным, встревоженным умом», острой любознательностью, жестким, крутым нравом.

Заслуга Петра Великого в том, что он превратил Россию в великую военно-морскую державу. Он создал регулярную русскую армию и флот. Главной целью военных действий при Петре становится не взятие крепостей, а поражение противника в бою. Он учил действовать согласованно пехоту и кавалерию. Не жалел денег на развитие артиллерии, которая при Петре стала одной из самых могучих и передовых в Европе. Царь Петр I провозгласил принцип веротерпимости в государстве. Им широко воспользовались в России разные вероисповедания: римско-католическое, протестантское, магометанское, иудейское.

При Петре I Россия стала могущественной европейской державой. Он с большим вниманием относился к образованию и науке. Петр обязал учиться грамоте всех дворянских детей, не только посылал многих учиться за границу, но и открыл школы и училища в Москве и в Петербурге: морское, инженерное училища, артиллерийскую школу. По приказу Петра началось издание первой в России печатной газеты. Она называлась «Ведомости» и выходила в Петербурге с 1702 года. Для облегчения чтения и письма в 1708 году он провел реформу русского алфавита, значительно упростив его. В1719 году Петр основал первый в стране музей-Кунсткамеру. И, уже в конце своей жизни, 28 января 1724 года Петр I издал указ об учреждении в России Императорской академии наук.

В целом реформы Петра были направлены на укрепление Российского государства и приобщение правящего слоя к европейской культуре с одновременным усилением абсолютной монархии. К концу правления Петра Великого была создана мощная Российская империя, во главе которой находился император, обладавший абсолютной властью. В ходе реформ было преодолено технико-экономическое отставание России от ряда других европейских государств, завоёван выход к Балтийскому морю, проведены преобразования во многих сферах жизни российского общества.

Свою колоссальную энергию он отдавал России, в любой момент был готов пожертвовать частными (в том числе личными) интересами ради государственных. Нет такой социальной сферы, которой бы не коснулись петровские реформы.

В истории России вряд ли найдется другой столь же энергичный правитель. Пётр Велик, потому что у него было огромное желание преобразовать Россию и тысяча способов, как это сделать.

*«Петр – великий государственный деятель, создатель могущественной империи, человек, благодаря которому Россия пошла по пути мировой цивилизации». (В. Татищев)*

***Историки***

Миф о Петре как гениальном реформаторе, «спасшем» русское государство от неизбежной гибели связан с мифом о том, что Московская Русь находилась на краю бездны. Эти лживые мифы историков, принадлежавших к лагерю русской интеллигенции, совершенно искажают историческую перспективу. Петр не понимал, что русский народ, являясь носителем особой, не европейской культуры имеет свое собственное понимание христианства и свою собственную государственную идею и свою собственную неповторимую историческую судьбу.

Петру почему-то приписывают в заслугу создание регулярной российской армии, но ведь это неправда, ложь – регулярная армия в России была создана до правления Петра Первого к 1681 году.

Какую роль сыграл морской флот в войнах, которые вел Петр? Оправдались ли огромные траты людских жизней и средств, которые Петр потратил на создание его. Нет, не оправдались. Бесславный конец флота на Азовском море известен. Пристани на Азовском море и половина флота перешли в турецкие руки. Порт в Ревеле не был достроен. Прибалтика была завоевана пехотой и конницей. Шведский флот в шхерах был разбит гребными галерами и пехотой, а не парусным флотом.

Какую же, спрашивается, роль сыграл тогда созданный Петром, путем неимоверных жертв, флот? Ни к чему не привели и все прочие затеи и реформы Петра. И, вот, несмотря на все это, Петр I ходит в «военных гениях».

Петр I в моральном отношении стоит несравненно ниже Иоанна Грозного. Набезобразничал без всякого политического смысла он больше. Погубил людей без всякого смысла тоже больше. Иоанн Грозный грешил, но потом каялся. Убив в состоянии запальчивости непреднамеренно своего сына, Иоанн Грозный несколько дней в отчаянии просидел у гроба Царевича Ивана. Петр предательски нарушил данную Царевичу Алексею клятву, что он его не тронет. Предательски отдал на суд окружавшей его сволочи. Присутствовал при его пытках и преспокойно пел на панихиде по задушенному по его приказу сыне. И том не менее для историков Иоанн Грозный «безумный изверг», а Петр I — «беспорочный гений»?!

В 1698 году Петр издал указ о смене национальной одежды на европейскую. Насильственное навязывание западной культуры приняло невиданные в истории человечества формы – специальные военные службы прямо на улицах обрезали бороды и длинные полы одежд. Народ стал активно сопротивляться. А чтобы народ не мог сопротивляться, Петр издал указ о запрете ношения остроконечных ножей. Такое впечатление, что Петр специально широко применял назначение на высокие должности иностранцев – проводников его «западной» внутренней политики, ибо свои могли жалеть своих. Петр своей «перестройкой» на западный манер довёл народ до исступления и нервного срыва, народ бежал не только к казакам, но и в Турцию, понимая, что ничего хорошего их там не ожидает.

Проведенные Петром I административные реформы привели к увеличению различных должностных преступлений, увеличилось  количество чиновников и расходов на их содержание. Бремя налогов пало на плечи народа. Северная война, ухудшали экономическое положение населения, поскольку требовали огромных материальных расходов. Вводились многочисленные налоги, прямые и косвенные Все это ухудшало положение податного населения (крестьян, горожан, купцов и т.д.).

Реформы Петра I привели к усилению крепостного права.Петр использовал массовые казни, пытки, ссылки, как средство наказания. Петр повелел снять колокола с церквей, т.к. не хватала металла на оружие для армии, до 30 тысяч пудов колокольной меди было свезено тогда в Москву

Н.М. Карамзиным: *«Мы стали гражданами мира, но перестали быть в некоторых случаях гражданами России – виною Петр»*

*«Петр – разрушитель русских национальных устоев, а его реформы были «блестящей ошибкой»*

***Ведущий***

Нашу дискуссию  я хотела бы закончить высказыванием историка М.П. Погодина, жившего в пушкинские времена. В книге «Пётр Великий» М.П. Погодин писал: «Мы просыпаемся. Какой ныне день? 1 января 1841 года – Пётр Великий велел считать месяцы от января. Пора одеваться – наше платье сшито по фасону, данному Петром Первым… суть выткано на фабрике, которую завел он, шерсть настрижена с овец, которых развел он. Попадается на глаза книга – Пётр великий ввел в употребление этот шрифт и сам вырезал эти буквы.

За обедом от соленых сельдей и картофеля, который он указал сеять, до виноградного вина им разведенного, все блюда будут говорить вам о Петре Великом. Место в системе европейских государств, управление, судопроизводство… Фабрики, заводы, каналы, дороги… Военные училища, академии – суть памятники его неутомимой деятельности и его гения.

Петровская эпоха во многом поучительна для нас именно сегодня, когда приходится, как и довелось в свое время Петру Великому, на старой отжившей основе создавать и защищать новое государство, реформировать армию и флот, воспитывать трудолюбие, деятельный патриотизм, преданность государственным интересам и любовь к военному делу. Любите свою Отчизну и гордитесь ею.

***(****М. Щербатов)*

**Рефлексия**

1. Существует мнение, что Петра I во время его поездки за границу подменили. Что вы можете сказать по этому поводу.

2.Почему личность Петра привлекает внимание, и споры о нём не утихают?

3.Какие уроки можно извлечь из деятельности Петра?

4. Можно ли однозначно оценить личность Петра I и его деятельность?

5. Какие реформы были проведены Петром I?

6. Какой вышла Россия из Северной войны? *(Могущество, международный авторитет,* *империя с 1721 года, новая столица Санкт-Петербург).*

7. Был ли Петр I «революционером на троне»?

8. Какова цена петровских реформ*?*

*(Петровские реформы проведены ценой невероятного напряжения сил народа, поэтому нередки были восстания; цена за реформы заплачена немалая, по некоторым оценкам в России погиб каждый десятый из 14-17 млн.).*

9. Почему народ не слагал песен, прославляющих победы Петра Великого, его деяния?

*(Учащиеся, обобщая все ранее сделанные ими выводы, отмечают, что народ не слагал песен, прославляющих победы и деяния Петра I, так как преобразования Петра легли тяжелым бременем на плечи народных масс, повлекли за собой снижение их жизненного уровня. Народу Петр и его дела были чужды: в этом монархе многие не без оснований видели виновника своих бед. Нередко дело доходило и до открытой борьбы против царя-реформатора.)*

11. Почему интерес к личности Петра I возрастает в обществе всякий раз, когда страна оказывается перед необходимостью выбора путей дальнейшего развития?

***Вывод***

Личность Петра и его реформы – предмет острых споров, которые усиливаются, как только наша страна оказывается перед выбором путей дальнейшего развития. Так было, когда стоял вопрос об отмене крепостного права, так было в начале 20-го века, когда Россия встала на путь революционных преобразований. И сегодня, когда в обществе происходят огромные перемены, петровские преобразования вызывают большой интерес.
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