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**Трудности и перспективы цифровой трансформации образования**

**Аннотация**: Цифровая экономика требует от системы образования не просто оцифровки отдельных процессов, а комплексного подхода, который бы ставил новые цели, менял структуру, методы, формы образовательного процесса. В настоящее время «виртуальные лекции», современные электронные учебные курсы, обучающие игры, электронные тесты, порталы с образовательными ресурсами, а также цифровые школьные регистры и системы мониторинга учебного процесса вошли в повседневную реальность.

Цель данной статьи - показать специфику цифрового образования, современное состояние его реализации, ожидаемые результаты.
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Цифровая трансформация затронула все сферы человеческого существования, и образование стало одним из ее предшественников. В настоящее время практически невозможно найти образовательное учреждение без единого компьютера, хотя это один из самых распространенных примеров использования цифровых технологий в образовании.

Кроме того, образовательные учреждения внедряют технологии во все сегменты своей работы – от онлайн-уроков и загрузки домашних заданий до студенческих чатов и форумов, а также цифрового администрирования. В настоящее время учащиеся учатся в виртуальных классах, преподаватели размещают домашние задания на сайтах образовательного учреждения или иных образовательных платформах, уроки наполнены видеороликами и живыми демонстрациями из онлайн-источников. Файлы студентов и преподавателей хранятся и поддерживаются в электронном виде, а также их профили, оценки, рейтинги и оценки.

Использование цифровых технологий в образовании внесло довольно существенные изменения в учебный процесс, требуя новых методик, нового содержания, новых средств обучения и, конечно же, новых аппаратных средств и технологий, которые будут использоваться в процессе обучения.

Информационно-коммуникационные технологии являются одним из основных движущих факторов нашего информационного общества [7], непосредственные последствия которого можно наблюдать и в образовательной практике [5]. Следуя этой эволюции, несколько авторов [6;9] отметили необходимость перехода от традиционной классной комнаты, где ученик рассматривается как пассивный потребитель образовательных знаний, к классу, в котором учащиеся считаются активными участниками, и где приоритет отдается сотрудничеству и обмену информацией в богатой ресурсами среде. Чтобы продвинуть этот сдвиг и необходимую образовательную реформу, разработчики аппаратного и программного обеспечения продвигают новые технологические инструменты.

Анализ научной литературы [1-3;8] показывает, что цифровое образование позволяет преподавателям охватить большее количество студентов по сравнению с очными курсами. Педагоги могут быстрее распространять новые концепции, идеи и материалы, устанавливая контакт с большим количеством людей и оказывая влияние на их жизнь. Кроме того, цифровое обучение позволяет преподавателям использовать различные вебинары, что приводит к приобретению и передаче богатого педагогического опыта. Цифровое обучение помогает преподавателям создавать курсы, используя лучший контент, ранее разработанный другими преподавателями.

Системы онлайн-обучения используют различные онлайновые инструменты, системы и программное обеспечение, которые предъявляют новые требования к технической компетентности преподавателей [11]. Способы коммуникации также различаются в онлайн-курсах. «Виртуальные» классы могут также включать удаленные, но мгновенные методы обратной связи между студентом и преподавателем, облегченные посредством живого чата, взаимодействия видео/веб-камеры и небольших групповых «секционных комнат». Естественно, что оценка и обратная связь также осуществляются различными способами с помощью асинхронных методов при обучении в режиме онлайн. Было обнаружено, что четкая практика оценки, включая сообщение крайних сроков и требований к оценке, положительно влияет на вовлечение студентов и завершение курса [10].

В предшествующей литературе существует консенсус в отношении того, что эффективное онлайновое обучение требует более гибкого подхода к развитию навыков в силу разнообразия ролей и навыков, применяемых в онлайновом контексте.

Способность эффективно общаться, управлять технологиями, а также предоставлять и оценивать контент становится особенно важной в интенсивных онлайн-средах, где имеется меньше свободного времени для акклиматизации к новым инструментам и операционным средам. Контроль за успеваемостью учащихся, выявление и отслеживание проблем или барьеров также являются важнейшими обязанностями преподавателей, чтобы свести к минимуму вероятность отстранения или ухода учащихся.

Институциональные и научно-исследовательские усилия по характеристике компетенций, необходимых для эффективного онлайнового обучения предполагают определенную степень совпадения в концептуализации ключевых компетенций преподавателя:

* коммуникативные навыки;
* технологическая компетенция;
* предоставление информативной обратной связи;
* административные навыки;
* чувствительность;
* мониторинг обучения;
* оказание поддержки студентам.

Без адекватных технологических навыков преподаватели рискуют оказаться неспособными решить связанные с технологией проблемы во время живого занятия, что может повлиять на доступ учащихся к учебным материалам. Коммуникативные навыки также имеют первостепенное значение. Эффективная коммуникация преподавателя и студента в онлайн-среде обучения зависит от своевременного и четкого взаимодействия через различные форматы, включая электронную почту, чат, а также предоставление оценки и обратной связи.

Поддержка преподавателя в режиме онлайн включает в себя эффективный мониторинг успеваемости учащихся, предвосхищение и разрешение ключевых учебных запросов, а также установление и поддержание взаимопонимания. В совокупности эти виды компетенций формируют эффективность работы онлайн-инструкторов и, в свою очередь, опыт студентов.

Эффективные подходы к онлайн-образованию должны также учитывать базовые компетенции и характеристики учащихся. Что касается факторов, влияющих на выбор студента учиться в интернете, то есть доказательства того, что студенты, решившие учиться в интернете, выбирают гибкость (т.е. удобство) по сравнению с воспринимаемой ценностью обучения в классе.

Цифровые технологии предъявляют к студентам разные требования. Фундаментальное качество и характер опыта студента смещаются в онлайн-среде обучения в сторону большей зависимости от асинхронных режимов общения. Взаимодействие также происходит с помощью различных методов, включая взаимодействие «ученик-содержание», «ученик-инструктор» и «ученик-ученик» [4]. Это требует от студентов более активного, самостоятельного подхода. Саморегулируемое обучение, когда учащиеся используют метакогнитивные навыки для планирования, реализации и осмысления своего обучения, все чаще ассоциируется с лучшими академическими достижениями.

Размышляя о дискуссионных моментах, становится очевидным, что интенсивные онлайн-курсы предлагают целый ряд преимуществ для студентов и преподавателей, включая доступность, возможности для освоения новых технологий и поощрения независимого, саморегулируемого обучения. Эти преимущества необходимо рассматривать наряду с некоторыми известными барьерами, связанными с онлайн-обучением; потенциальной разобщенностью студентов, трудностями баланса между работой и личной жизнью для студентов, работающих полный рабочий день, и технологическими проблемами как для студентов, так и для преподавателей. Крайне важно продолжать отслеживать и удовлетворять потребности студентов, характерные для онлайн-среды, с тем, чтобы онлайн-курсы могли адаптироваться к меняющимся будущим потребностям. С переходом к высшим учебным заведениям для рассмотрения более интенсивных режимов онлайн-обучения возникает повышенная ответственность за понимание того, как лучше всего подготовить студентов, преподавателей и механизмы поддержки студентов для достижения успеха в интенсивной среде онлайн-обучения.

Чтобы преодолеть вышеперечисленные противоречия, необходимо:

1. Понять необходимость и неизбежность внедрения цифровой экономики как образа жизни, как мировоззрения, как цели в образовании.

2. Перестроить психологически педагогов на новые технологии обучения, формирование внутренней готовности к созданию нового инновационного методического обеспечения, возможно отличающегося от общепринятого, стандартного, с учетом интеллектуального уровня обучающихся.

3. Изменить подход к осуществлению своей профессиональной деятельности, предполагающий изменение технологий, содержания методического обеспечения и методического сопровождения. Преподавателю уже недостаточно что-то изучать, исследовать, выявлять связи и закономерности. И недостаточно просто передавать знания. Необходимо производить новые знания для того, чтобы немедленно применить их на практике. Практический, деятельностный подход должен быть интегрирован непосредственно в образовательный процесс.
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