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**Влияние личных характеристик на развитие конструктивных способностей**

**в младшем школьном возрасте**

**В настоящее время процесс образования все больше ориентируется на процесс формирования творческой личности учеников, что приводит к поиску новых, более эффективных средств и методов образовательной деятельности, которые будут способствовать развитию творческого потенциала школьников. Современный образовательный процесс сталкивается с рядом проблем, которые требуют соответствия и создания условий для развития ребенка как субъекта образования и полноценной творческой личности, то есть, одной из главных задач образования на данный момент, является создание благоприятной творческой среды для школьников.**

**Конструктивная деятельность рассматривается как составная часть художественного творчества, которая является одновременно и средством развития личности учащихся, и средством формирования их учебной деятельности, и средством формирования психологической готовности к предметному преобразованию окружающей среды по законам красоты и целесообразности.**

**Объект исследования: процесс развития конструктивных способностей в младшем школьном возрасте**

**Предмет исследования:** Влияние личных характеристик на развитие конструктивных способностей в младшем школьном возрасте

**Новизна:** Впервые в условиях Вятского колледжа культуры было проведено исследование по теме: «Влияние личных характеристик на развитие конструктивных способностей в младшем школьном возрасте»

**Личностные характеристики:**

**Личность** – это понятие, которое отображает социальную структуру человека, рассматривает индивида с точки зрения его причастности к социально-культурной жизни общества.

В современном обществознании выделяют такие основные характеристики личности: наличие воли, разума, свободы и чувств, которые в общей сложности ведут к персонализации.

# Понятие конструктивных способностей

Термин **конструирование** (от латинского construere) означает приведение во взаиморасположение различных предметов, частей, элементов.

Дидактические основы формирования конструктивных способностей у младших школьников имеют научно обоснованную психологическую основу. В учебнике «Общая психология» (Максименко С.Д., Клименко В.В. и др.) характеризуются разновидности умений и дается развернутое понятие «конструктивные умения» как умение, «связаны с представлениями о продуктах труда, с конструированием их по рисункам, моделями, описаниями и с проявлением этих представлений в словах, моделях, проектах, рабочих движениях

# Личностные характеристики младшего школьного возраста, влияющие на развитие конструктивных способностей

Конструктивные умения развиваются благодаря гармоничной взаимосвязи личности с педагогически целесообразно организованной предметной окружающей средой.

- Развитие личности младших школьников связан, в значительной степени, с развитием конструктивно-художественного мышления и речи, предметно-манипулятивных действий с различными легкообрабатываемыми материалами, цвето-графических умений. Возрастную сензитивность обеспечивает стимулирующую среду для развития конструктивных умений учащихся на уроках изобразительного искусства и художественного труда, но модели такой среды не предлагаются в научных разработках ученых.

- Конструктивная деятельность рассматривается как составная часть художественного творчества, которая является одновременно и средством развития личности учащихся, и средством формирования их учебной деятельности, и средством формирования психологической готовности к предметному преобразованию окружающей среды по законам красоты и целесообразности.

- В научных источниках нет работ, в которых бы различалась сущность понятий «конструктивные умения», «конструктивно-художественные умения», «конструктивно-технические умения», но существует много других терминов, которые являются аналогичными, тождественными и адекватными понятие «конструктивные умения».

- Изучение психологической готовности к творчеству учащихся начальной школы как сложного системного образования в исследованиях проводится в разных направлениях

- Особую роль в формировании психологической готовности к формированию конструктивных умений играет развитие изобразительных, речетворческих и предметно манипулятивных действий учащихся младшего школьного возраста.

- Изучение педагогических предпосылок показало, что в психолого-педагогической науке еще не разработаны в достаточной мере дидактические основы формирования конструктивных умений в контексте особенностей их повозрастной формирования.

**Таким образом,** путем создания педагогических условий, удовлетворяющих личностно-ценностные потребности учащихся в проектно-художественной деятельности можно эффективно формировать конструктивные умения младших школьников.

# Эмпирическое изучение личных характеристик и конструктивных способностей

Исследование проводилось на базе Федеральной сети «Технокласс» г. Киров, группа от 6 до 7 лет.

Экспериментальная работа проводилась в два этапа: констатирующий и контрольный. В эксперименте приняли участие 10 детей младшего школьного возраста. Особое внимание было уделено констатирующему этапу, на котором была проведена диагностика по определению уровня развития темперамента детей в группе, для последующего сравнения с исходными данными.

**Цель** констатирующего этапа- диагностика развития конструктивных способностей детей младшего школьного возраста.

**Задачи** констатирующего этапа:

* определение начального уровня развития конструктивных способностей детей младшего школьного возраста

В качестве критериев определения темперамента детей младшего школьного возраста в группе была взята методика Б.С. Волков:

**1. Как ведет себя ребенок в ситуации, когда необходимо быстро действовать?**  
А. Легко включается в работу.  
Б. Активно действует.  
В. Действует спокойно, без лишних слов.  
Г. Действует робко, неуверенно.

**2. Как реагирует ребенок на замечания воспитателя?**  
А. Говорит, что больше так делать не будет, но через некоторое время делает то же самое. Б. Не слушает и поступает по-своему, бурно реагирует  
В. Выслушивает молча.  
Г. Молчит, обижен, переживает.  
**3. Как разговаривает ребенок с другими детьми в значи­мых для него ситуациях?**  
А. Быстро, с жаром, но прислушивается к высказыва­ниям других.  
Б. Быстро, со страстью, других не слушает.  
В. Медленно, спокойно, но уверенно.  
Г. С большой неуверенностью.  
  
**4. Как ведет себя в непривычной обстановке (в кабинете врача, заведующего и др.)?**  
А. Легко ориентируется, проявляет активность.  
Б. Активен, проявляет повышенную возбудимость.  
В. Спокойно рассматривает окружающее.  
Г. Робок, растерян.  
  
**Ключ**  
Если преобладают ответы «А», вы имеете дело с сангви­ническим типом; если «Б» — с холерическим; если «В» — с флегматическим; если «Г» — с меланхолическим типом темперамента.

В качестве критериев развития конструктивных способностей детей младшего школьного возраста были выявлены следующие показатели:

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития ребенка | Умение правильно конструировать модель по схеме (образцу) | Умение правильно конструировать модель по замыслу |
| Высокий | Ребенок самостоятельно конструирует модель, используя схему и образец. Действует самостоятельно и практически без ошибок в размещении элементов конструкции. Не требуется помощь преподавателя. | Ребенок самостоятельно разрабатывает замысел, опираясь на полученные знания.  Самостоятельно создает, конструирует модель и может безошибочно рассказать о конструкции. |
| Средний | Ребенок делает незначительные ошибки при сборке модели по схеме и образцу, правильно выбирает детали, но иногда требует помощи преподавателя. | Тему модели, ребенок определяет заранее. Собирает модель путем проб и ошибок, требуется, иногда, помощь преподавателя.  Затрудняется в объяснении собранной модели. |
| Низкий | Ребенок не может самостоятельно «читать» схему, иногда ошибается в выборе деталей, требуется помощь преподавателя. | Замысел у ребенка не устойчивый, тема меняется в процессе практических действий с деталями.  Объяснить собранную модель не может. |

Для определения уровня сформированности конструктивных способностей были выбраны следующие методики:

1. Методика диагностики сформированности конструктивных способностей посредствам наблюдения (Приложение 1)

Выявлялся уровень конструктивных способностей детей младшего школьного возраста при выполнении задания по конструированию из конструктора ЛЕГО на занятиях. Использование способностей оценивалось в 2 балла, в том случае, если ребенок использовал способности частично, он получал 1 балл, те дети, которые показали отсутствие конструкторских способностей, получили 0 баллов.

# Анализ исследования работы

Можно сделать вывод, на период Январь 2020 года, в группе у большинства детей конструктивные способности сформированы крайне слабо.

У троих детей конструктивные способности сформированы слабо, либо не сформированы.

У четверых детей используют конструктивные способности частично, не во всех работах, либо не все необходимые способности.

Трое детей в группе имеют необходимые способности и эффективно используют их.

Можно сделать вывод, на период Май 2020 года, в группе у большинства детей конструктивные способности стал лучше .

У одного ребенка конструктивные способности не сформированы.

У пятерых детей конструктивные способности используются частично

Четверо детей в группе имеют необходимые способности и эффективно используют их.

Для наглядного представления результатов в группе на период с Января по Май 2020 года, представляется сравнительный анализ результатов наблюдения:

# Разработка рекомендаций

Полученные результаты позволили разработать методические рекомендации для родителей в рамках рассматриваемой проблемы:

1. Конструктор должен быть простой и доступный, с четко нарисованными съемами и деталями
2. Конструктор должен быть безопасным, приносить ребенку удовлетворение и радость, развивать конструктивные способности
3. Перед покупкой, родители должны посмотреть набор, который обязательно включает в себя инструкцию и схемы
4. При выборе конструктора необходимо учитывать возраст ребенка и способности
5. Детали конструктора должны отличаться разными цветами, что бы ребенок проще ориентировался в деталях и находил точные по схеме
6. Родителям необходимо уделать 1 час в день для игры в ЛЕГО, чтобы интерес ребенка не пропадал

Таким образом, по результатам проведения констатирующего этапа можно сделать вывод о том, что уровень сформированности конструктивных способностей у детей младшего школьного возраста выявлен , как средний. Некоторые дети допускают незначительные ошибки в сборке модели и просят помощи преподавателя.

Таким образом, **влияние личных характеристик на развитие конструктивных способностей в младшем школьном возрасте, предполагает,**

прежде всего, обратить наше внимание на темперамент младшего школьника. Мы рассмотрели особенности младшего школьного возраста и выявили, что данный период является самым благоприятным для развития воображения. В практической деятельности младший школьник **в процессе конструирования, в процессе создания чего-то нового, работая с разными материалами, формами и предметами, ребенок накапливает опыт, развивает свой интеллект и креативность.**
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