

COVID-19

ОТЧЕТ ПОДГОТОВИЛИ:

ВАТОРОПИН А.С.

Руководитель
Заведующий кафедрой
теории и социологии управления
УИУ РАНХиГС, д.с.н., доцент



КОСТИНА Н.Б.

Профессор кафедры
теории и социологии управления
УИУ РАНХиГС, д.с.н., профессор



КАЛУГИНА Д.А.

Доцент кафедры
теории и социологии управления
УИУ РАНХиГС, к.с.н., доцент



ЧЕРКАСОВА В.Ю.

Доцент кафедры
теории и социологии управления
УИУ РАНХиГС, к.с.н., доцент



ГАРАЕВА Э.И.

Специалист кафедры
теории и социологии управления
УИУ РАНХиГС



ОТЧЕТ ПО СОЦИОЛОГИЧЕСКОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ

ТЕМА:

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
К СОЦИАЛЬНЫМ
ПОСЛЕДСТВИЯМ
КОРОНАВИРУСНОЙ
ИНФЕКЦИИ

Вместо вступления

В условиях углубляющейся пандемии (COVID-19) большое значение имеет не только борьба с ней и профилактика, то есть медицинский аспект, но и анализ социальных последствий этого явления, которое, без преувеличения, так или иначе затрагивает сегодня каждого человека, живущего на планете Земля. При этом очевидно, что в разных регионах ситуация складывается по-разному. Соответственно, и меры, которые применяются и будут применяться для борьбы с этой опасной инфекцией и ее социальными последствиями, должны учитывать специфику каждого региона. Это в полной мере относится и к Свердловской области.

Государство (в том числе и руководство Свердловской области) предпринимает различные меры для борьбы с коронавирусной инфекцией и нарастающим социально-экономическим кризисом, который специалисты и политики оценивают по-разному.

«Несмотря на то, что Президентская Академия так же, как и большинство организаций, сегодня работает в дистанционном режиме, в вузе активно продолжается деятельность по всем направлениям (обучение студентов и слушателей ДПО, работа с абитуриентами, запись онлайн-курсов), также нашими учеными на постоянной основе проводятся научно-прикладные исследования, в том числе в партнерстве с органами власти, СМИ, бизнесом. Одним из них стал опрос на актуальную для жителей региона тему, реализуемый совместно с URA.RU», — отметил директор УИУ РАНХиГС Руслан Долженко.

«В условиях пандемии большое значение имеет анализ социальных последствий этого явления. Социология позволяет мониторить состояние общественного мнения и адекватно оценить настроения населения и его потребности», — объясняет руководитель исследования, заведующий кафедрой теории и социологии управления УИУ РАНХиГС Александр Ваторопин.

Цели и задачи исследования



ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ

Изучение отношения населения Свердловской области к социальным последствиям коронавирусной инфекции.

ЗАДАЧИ

Выявить мнение свердловчан о том:

- насколько опасной они считают коронавирусную инфекцию;
- соблюдают ли режим самоизоляции и как к нему относятся;
- как сказывается на их материальном положении режим самоизоляции;
- как они относятся к работе в дистанционном режиме.



Респонденты

Описание выборки

Опрошено методом интернет-анкетирования 1000 человек; выборка квотная, половозрастная (см. Рис. 1; Рис. 2).



Рисунок 1. Распределение респондентов по полу

Рисунок 2. Распределение респондентов по возрасту

Результаты исследования

Данные в графиках

Практически все респонденты (96,3%) считают, что они знают, как распространяется коронавирусная инфекция (см. Рис. 3). Это не удивительно, так как пандемия сегодня является главной топовой темой информационного поля в России и в мире.

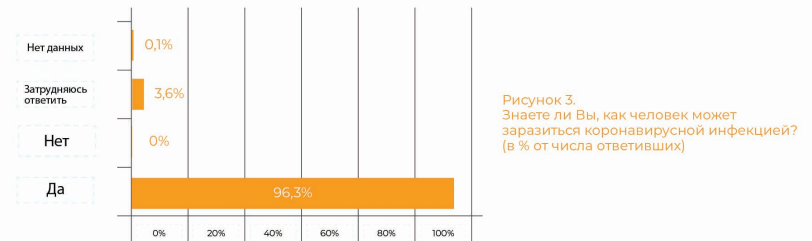


Рисунок 3. Знаете ли Вы, как человек может заразиться коронавирусной инфекцией? (в % от числа ответивших)

Также хорошо им известна страна происхождения коронавируса – Китай (93,5%) (см. Рис. 4). Интересно, что на мнение свердловчан никак не повлияла ведущая в прессе дискуссия, в которой США и КНР обвиняют друг друга в возникновении и распространении инфекции.



Рисунок 4. Знаете ли Вы, где впервые проявилась коронавирусная инфекция? (в % от числа ответивших)

Осведомленность

В принципе, граждане осведомлены и об основных способах защиты от коронавируса (см. Рис. 5). В первую очередь, это соблюдение социальной дистанции (90,1%), далее – использование вне дома масок и перчаток (79%), избегать массовых скоплений людей (73,4%), наконец, самоизоляция дома (70,1%). При этом, однако, необходимость соблюдения гигиены, включая контроль за чистотой рук, отметили только несколько респондентов (1,7%). На наш взгляд, это говорит о том, что далеко не все способы передачи коронавирусной инфекции действительно известны респондентам: например, способ заражения через предметы, на которые попадает вирус. Специалисты отмечали, что на различных поверхностях он может сохраняться до 3-х суток. Поэтому, вероятно, имеет смысл в ходе профилактической антивирусной кампании обратить внимание на эту опасность для граждан, которые по тем или иным причинам выходят из дома.



Рисунок 5.
 Какие основные способы защиты от коронавируса Вы знаете?
 (в % от числа ответов; допускалась возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Опасно ли?

Исследование показало, что абсолютное большинство респондентов (79,8%) считают коронавирусную инфекцию чрезвычайно опасной (см. Рис. 6). Противоположной точки зрения, причем не без некоторых сомнений, придерживается только каждый шестой из опрошенных (16,7%).

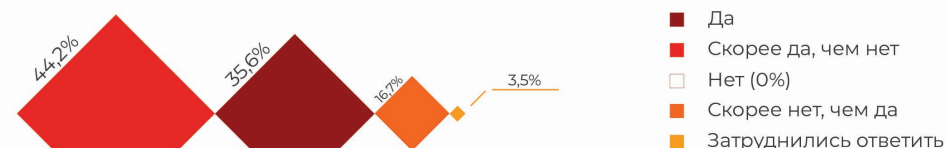


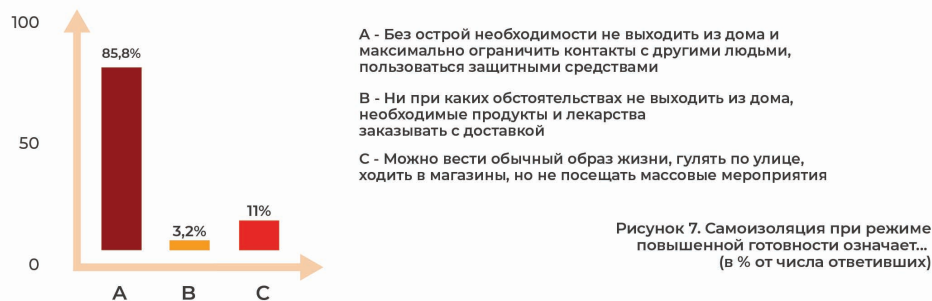
Рисунок 6.
 Согласны ли Вы с тем, что коронавирусная инфекция чрезвычайно опасна?
 (в % от числа ответивших)

В то же время более 2/3 респондентов (69,1%) полагают, что нынешняя пандемия не опасней обычных гриппа и пневмонии. Очевидно, что это отражение известной дискуссии, ведущейся в медицинских кругах, по поводу характера COVID-19 и, одновременно, демонстрация определенной противоречивости сформировавшегося общественного сознания в нашем регионе. Важно, однако, подчеркнуть другое: получается, что, понимая опасность коронавирусной инфекции, люди подсознательно ставят под вопрос необходимость самоизоляции для преодоления последней. Действительно, сезонный грипп и обычная пневмония не требуют таких серьезных мер предосторожности. В этих условиях, на наш взгляд, необходимо ограничить публичную дискуссию специалистов по вопросу опасности пандемии, по крайней мере, до момента ее окончания.

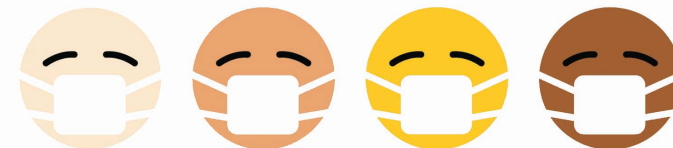
Самоизоляция

Отношение к самоизоляции

Влияние СМИ, осуществляющих антивирусную профилактику, чувствуется при анализе ответов на вопрос, что означает самоизоляция при режиме повышенной готовности для борьбы с коронавирусной инфекцией. 85,8% респондентов правильно ответили на него (см. Рис. 7). Однако, обращает на себя внимание, что каждый десятый из ответивших (11%) считает, что можно вести обычный образ жизни, кроме посещения массовых мероприятий.



Добавим к этому, что 16,6% респондентов часто нарушают или вообще не соблюдают режим самоизоляции (см. Рис. 8).



Фактически нет различий между жителями Екатеринбурга и теми, которые живут за пределами мегаполиса. А вот по полу и возрасту различия есть. Среди мужчин нарушителей самоизоляции в 2,5 раза больше, чем среди женщин (25,0% против 9,1%). Самой недисциплинированной группой являются граждане в возрасте от 17 до 24 лет (23,7% нарушают режим). Меньше всего нарушителей среди тех, чей возраст в пределах от 45 до 54 лет (12,6%). Другими словами, напрашивается вывод, что в самом общем виде нарушителя режима самоизоляции в Свердловской области (включая Екатеринбург) можно описать так: молодой человек в возрасте от 17 до 24 лет. Это группа риска.

Так или иначе, в нашем регионе десятки тысяч человек, сознательно или бессознательно, готовы нарушать и нарушают установленный режим самоизоляции – со всеми вытекающими негативными последствиями. В такой ситуации ясно, что у профилактических служб в регионе еще достаточное поле деятельности, и их не должен успокаивать тот факт, что большинство (83,4%) все же придерживается правил, которые разработали региональные власти.

Одной из задач исследования было выявление отношения свердловчан к объявленному режиму самоизоляции (см. Рис. 9). Поддерживают этот режим 43,3% респондентов, считают чрезмерным 27,4%, недостаточным – 16,7%; 12,6% затруднились ответить. На основании полученных данных можно сделать вывод, что в Свердловской области не сформировалось однозначное общественное мнение по вопросу о режиме самоизоляции.



Рисунок 9. Как Вы относитесь к правилам самоизоляции, объявленным в Свердловской области? (в % от числа ответов)

Причины установления режима самоизоляции

Основные причины, по которым установленный в области режим каждый четвертый респондент считает чрезмерным, следующие (см. Табл. 1). Почти 2/3 сторонников этой точки зрения (64,4%) указывают на ущерб от него для экономики страны; 40,6% – на психологические проблемы из-за самоизоляции; почти столько же (39,6%) боятся потерять или уже потеряли работу; 30,0% опасаются снижения доходов граждан и обнищания; треть из анализируемой группы (32,9%) вообще не считают коронавирусную инфекцию опасной.

Таблица 1

Почему Вы считаете эти правила чрезмерными?
 (допускалась возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Ответы	Частота	%
Эти правила наносят ущерб экономике	192	64,4
Самоизоляция очень тяжело переносится психологически	121	40,6
Из-за этих правил я потерял или могу потерять работу	118	39,6
Я не считаю коронавирусную инфекцию опасной	98	32,9
Ограничение физической активности и кислорода приводит к ослаблению иммунитета, нужно разрешить гулять и заниматься спортом	10	3,4
Данные правила противоречивы и непонятны	8	2,7
Это нарушает законодательства, является принуждением	6	2,0
Отсутствует должная поддержка населения и бизнеса государством	5	1,7
Есть перегибы со штрафами и вмешательством силовых структур	4	1,3
Эти правила не дают возможности заботиться о пожилых родственниках	1	0,3
Итого ответивших:	298	189,0*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.
 Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,9.

Отметим, что несмотря на то, что наблюдается рост заболеваемости, вызванной COVID-19, сторонников ужесточения режима самоизоляции почти в два раза меньше, чем тех, кто считает режим чрезмерным. Какие же меры предлагают респонденты, считающие существующий режим ограничений недостаточным? Четверть из них (25,8%) выступают за введение в стране режима ЧС (то есть за самые строгие меры); почти столько же (24,2%) – за ужесточение контроля и санкций; каждый шестой (16,4%) – за более жесткие ограничения на выход из дома; каждый десятый – за введение пропускной системы (см. Табл. 2). По-видимому, любая из этих мер (возможно, за исключением введения режима ЧС как чрезвычайно жесткой меры) найдет поддержку у представителей данной группы населения. Однако, надо иметь в виду, что это относительно малочисленная группа, если исходить из общего числа проживающих в Свердловской области людей. Особо следует учитывать непопулярность такой меры как введение режима ЧС: ее предложили только 3,3% респондентов.

Таблица 2

Если Вы считаете, что введенных ограничений самоизоляции недостаточно, что ещё можете предложить?
 (допускалась возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Ответы	Частота	%
Ввести ЧС, карантин	33	25,8
Ужесточить контроль и санкции	31	24,2
Ввести более жесткие ограничения на выход из дома	21	16,4
Ввести пропускную систему	14	10,9
Выдать деньги населению	12	9,4
Ввести абсолютный запрет на выход из дома	8	6,3
Вывести на улицы больше патрулей	8	6,3
Закрыть выезд и въезд из других регионов	8	6,3
Обеспечить обязательное ношение масок	7	5,5
Ограничить работу компаний не первой необходимости	6	4,7
Обеспечить уборку территории от пыли и грязи, мытьё (дезинфекцию) подъездов	4	3,1
Выдавать всем средства защиты или продавать по разумной цене	4	3,1
Тестировать на коронавирус всех	3	2,3
Делать больше объявлений о правилах	2	1,6
Обезопасить медиков	1	0,8
Закрыть храмы	1	0,8
Строить больницы	1	0,8
Итого ответивших:	128	128,1*

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.
 Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,9.

Поведение людей в режиме самоизоляции

На отношение к режиму самоизоляции и поведение людей влияют разные факторы: психологическое состояние, связанное с нахождением в замкнутом пространстве и отсутствием свободы передвижения вне дома; коммуникационные ограничения, влияющие на семейные отношения; материальные проблемы, обусловленные потерей работы или вынужденным неоплачиваемым отпуском и т.д. Проведенное исследование позволяет оценить степень влияния этих факторов.

Около половины (48,6%) респондентов переносит режим самоизоляции нормально. Чуть меньше трети (31,1%) жалуются, что тяжело все время находиться дома; почти каждый шестой (14,0%) переживает сильный стресс.

При этом жалобы на отсутствие свободы передвижения характерны, прежде всего, для представителей группы 17-24-х летних (41,2%), а на сильный стресс – для тех, кто входит в группу от 25 до 34 лет (20,2%). Вполне естественно, что меньше всего жалуется на свое состояние в условиях самоизоляции старшее поколение – от 55 до 64 лет: среди них стресс испытывают всего 3,2% ответивших. В определенной степени на психологическое состояние населения области влияет место проживания: среди тех, кто живет в Екатеринбурге, чувствуют себя нормально 43,7%, а за пределами областного центра – 55,5%.

Очевидно, что такой результат был ожидаем, если учитывать различия в условиях жизни (в том числе природных) в мегаполисе по сравнению с небольшими городами и населенными пунктами. Интересно также подчеркнуть, что исследование не выявило заметных отличий в психологической реакции на самоизоляцию среди мужчин и женщин.



Что касается отношений в семье, то почти 2/3 респондентов (62,9%) ответили, что эти отношения не изменились, а каждый пятый (19,8%) – что они улучшились, и члены семьи стали больше поддерживать друг друга. Отрицательное влияние на семейные отношения отметили 15,5% опрошенных (усилилось напряжение, участились конфликты). Однако, о разрыве отношений речь пока не идет: лишь единицы (1,8%) указали, что конфликт в семье зашел слишком далеко (см. Рис. 10). При этом и мужчины, и женщины оценили ситуацию в семье примерно одинаково.



Рисунок 10. Как изменились отношения в Вашей семье во время пандемии коронавируса? (в % от числа ответивших)

Материальное положение населения

На вопрос «Как изменилось материальное положение Вашей семьи за время самоизоляции?», половина респондентов (50,7%) ответила, что оно не изменилось или изменилось незначительно. У четверти опрошенных (25,6%) доходы сильно снизились, но на необходимые потребности денег пока хватает. При этом каждая пятая семья (19,2%) оказалась в очень тяжелом материальном положении: либо заканчиваются средства к существованию, либо уже закончились (см. Табл. 3).

Таблица 3

Как изменилось материальное положение Вашей семьи за время самоизоляции?
(в % от числа ответивших)

Ответы	%
Доход увеличился	0,9
Существенных изменений в доходах почти не произошло	28,2
Доход снизился, но незначительно	22,5
Доходы сильно снизились, но на необходимое пока хватает	25,6
Доходов нет, средства остались только на ближайшее время	12,5
Доходов нет, средств к существованию не осталось совсем	6,7
Получаю пенсию	2,6
Доходы сохранились, расходы уменьшились	0,1
Пока не знаю	0,9
Итого ответивших:	100

В ходе исследования проявилась явная тенденция в отношении ситуации с доходами граждан и их семей в условиях пандемии. Суть ее в том, что чем беднее группа населения, тем больше в ней особо нуждающихся граждан. В группе, которую можно обозначить, как очень бедную (денег до начала инфекции не хватало даже на приобретение продуктов питания), сегодня к особо нуждающимся отнесли себя 42,1% респондентов. В группе бедных (денег хватало только на приобретение продуктов питания) таковых оказалось 26,3%. Среди тех, чьи доходы можно обозначить, как ниже средних (денег было достаточно для приобретения необходимых продуктов, одежды, более крупные покупки приходилось откладывать), особо нуждающихся 18,7%. Наконец, в группе со средними и выше средних доходами (покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывало трудностей, однако купить квартиру не могли) особо нуждающиеся составили 15,3%. Несколько нарушают общую картину те, кого можно назвать богатыми (денег было достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать): особо нуждающихся среди них оказалось 16,2%. Однако, это легко объяснимо: во-первых, это категория респондентов самая малочисленная, и даже несколько человек составляют в ней заметный процент; во-вторых, большинство из них являются бизнесменами, и кто-то разорился из-за пандемии и связанного с ней мирового экономического кризиса.

Итак, полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что при продлении или ужесточении режима самоизоляции необходимо учитывать, прежде всего, такие факторы, влияющие на отношение населения к самоизоляции, как психологический дискомфорт, который в любое время может перейти в стресс, и крайне тяжелое материальное положение значительной доли семей, проживающих в Свердловской области.

На отношение населения к режиму самоизоляции может влиять и такой фактор, как работа «на удаленке». Какие здесь существуют проблемы? Положительно к такой работе относятся 61,5% респондентов, в той или иной мере отрицательно – почти треть (32,6%) (см. Рис. 11).

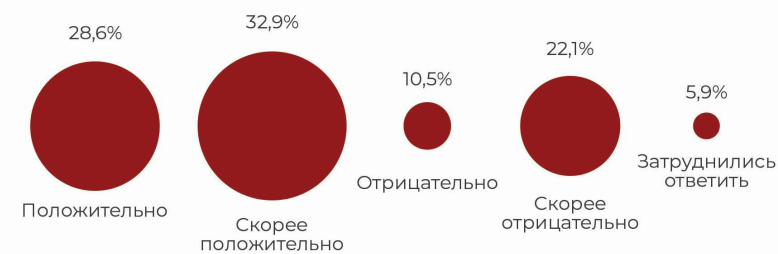


Рисунок 11. Как Вы относитесь к работе на «удаленке»?
(в % от числа ответивших)

Последняя группа опрошенных выделяет следующие трудности при работе в удаленном режиме:

- требуется дополнительное техническое обеспечение – 40,9%;
- увеличивается объем работы – 33,7%;
- мешают работать члены семьи – 32,0%;
- сложно организовать свой рабочий день – 13,1%;
- ужесточается режим контроля со стороны руководителя – 12,3%.

Информационная составляющая

Следует подчеркнуть, что общее отношение населения к тому, что связано с коронавирусной инфекцией и с установленным режимом самоизоляции, во многом определяется источниками получаемой информации и доверием к ним. Здесь были получены следующие результаты (см. Рис.12).

Две трети опрошенных (64,2%) получают информацию с интернет-сайтов (журналы, газеты и т.п.) и практически столько же (64,1%) – из социальных сетей и блогов. TV-передачи (включая интернет-телевидение), посвященные пандемии, смотрят половина (52,5%) респондентов, слушает радио каждый шестой (15,1%). 22,3% граждан пользуются информацией, полученной от родственников и знакомых («сарафанное радио»). Последний источник, в отличие от интернета, телевидения и радио, абсолютно неконтролируем, и поэтому особо опасен с точки зрения распространения слухов и разного рода «страшилок» и, как результата, панических настроений в обществе. Так как контроль за этим информационным каналом, фактически не реализуем на практике, то можно предложить в дополнение к уже существующему мониторингу соцсетей, блогов, ТВ и радиопередач, где эти слухи также могут получить распространение и за них может быть назначено наказание, такой способ, как опережающее опровержение в СМИ, если есть опасность проникновение нежелательного слуха в широкие массы населения. Разумеется, должен быть продуман механизм отслеживания подобных слухов.

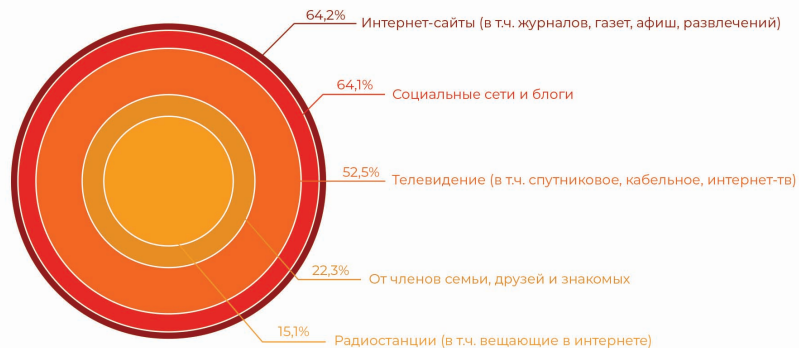


Рисунок 12. Из каких источников Вы получаете информацию о коронавирусной инфекции? (в % от числа ответов; *допускалась возможность выбора нескольких вариантов ответа)

Респонденты старше 65 лет

В проведенном анкетировании не участвовала группа респондентов, чей возраст составляет 65 лет и выше.

Причины этого следующие:

1) Представителям этой группы сложно участвовать в интернет-анкетировании.

2) Эта группа людей находится в настоящее время на жестком карантине.

Однако, мы провели пилотажное исследование, используя метод формализованного интервью. Было опрошено 16 человек. Полученные данные имеют лишь предварительный характер и требуют более глубокого и репрезентативного исследования.

Судя по ответам, респонденты знают, как люди заражаются коронавирусом и что он пришел из Китая. Основными способами защиты от инфекции они считают соблюдение социальной дистанции и реже называют самоизоляцию дома. Практически все опрошенные согласились с тем, что коронавирусная инфекция чрезвычайно опасна и является большей угрозой для здоровья, чем сезонный грипп или обычная пневмония.

Эта группа респондентов хорошо разбирается в том, что такое самоизоляция при режиме повышенной готовности. Практически все они соблюдают или в основном соблюдают данный режим. При этом часть из них переносит это режим нормально, часть – довольно тяжело. Большинство респондентов поддерживают установленный режим, но есть и такие (1 человек), которые считают его чрезмерным, и такие (1 человек), которые выступают за его ужесточение.

Ситуация с доходами в этой социальной группе разная: часть указывает на то, что получает пенсии, и доход не изменился; однако некоторые отмечают снижение дохода, в том числе сильное.

Отношения в семье у представителей этой группы остались прежними.

Информацию о COVID-19 они получают из разных источников, включая интернет, однако доверяют все-таки больше телепрограммам. Большинство доверяет информации властей – как региональных, так и центральных – о коронавирусной инфекции; только один респондент высказал недоверие.

Таковы общие предварительные данные, полученные по группе 65 лет и выше. Как уже отмечалось, они требуют дальнейшей верификации.

Общие выводы

Подводя итог проведенному исследованию, еще раз обозначим основные рекомендации для региональной власти:

1) Продолжать информировать население о способах, в том числе ранее неизвестных, передачи коронавирусной инфекции.



2) Усилить профилактическую работу с населением области, объясняя чрезвычайную опасность коронавируса, его отличия от сезонного гриппа и обычной пневмонии.



3) В ходе профилактической работы особое внимание уделять группе риска, склонной нарушать установленный режим самоизоляции, – мужчинам в возрасте от 17 до 24 лет.



4) Отслеживать появление нежелательных слухов о коронавирусной инфекции вне сети интернет и СМИ (т.н. «сарафанное радио») и проводить опережающее опровержение в официальной прессе, если есть опасность проникновения таких слухов в широкие массы населения.



5) Учитывая, что это не последняя пандемия на территории Свердловской области, провести по окончании режима самоизоляции исследование возрастной группы населения от 65 лет и старше для более глубокого понимания их проблем в условиях жесткого карантина.

