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Жизнь современного российского общества оказалась переломной. Радикальные преобразования, которые происходят в современном российском обществе, не обошли стороной и систему образования. Большие изменения произошли и в системе исторического образования. Концепции, планы изучения истории, программы учебных заведений всех уровней подверглись и продолжают подвергаться тотальному пересмотру.

 Если говорить о построении правового государства, мы должны сегодня решить достаточно сложные задачи, которые потребуют самой критической переоценки всех тех ценностей, сложившиеся в нашем обществе на сегодняшний день. Современное образование должно ориентироваться не только на усвоение конкретной суммы знаний обучающимися всех уровней, но и развивать личность, познавательные способности.

 Главным направлением системы образования стала его гуманизация и гуманитаризация. Отсюда вытекает задача образования – формирование у наших обучающихся гражданской ответственности, духовности, толерантности. История - это не только сумма знаний о прошлом, но это всегда и историческое мышление, позволяющее яснее осознавать свое положение в современном мире, четко определять свою гражданскую позицию и свое отношение к происходящим событиям и явлениям, глубоко раскрывать и понимать их сущность и направленность. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский имел все основания заявлять, - «Историческое изучение вскрывает неправильности в складе общества, больно и смутно чувствуемые людьми, указывает на ненормальное соотношение каких-либо общественных элементов и его происхождение и дает возможность сообразить средства восстановления нарушенного равновесия, и, каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно действующим гражданином общества». [3]

Конечно, история сама по себе не дает готовых рецептов решения проблем сегодняшней жизни, но, говоря словами Т. Н. Грановского - «Изучение истории сопряжено со значительными трудностями, но она помогает постигать смысл современных событий».[2] Иначе говоря, чтобы лучше понять проблемы современности, надо хорошо знать историю их возникновения и развития.

 Пренебрежение историческими знаниями, подмена их всевозможными догмами и стереотипами неизбежно вели к серьезным нравственным и социальным деформациям. Ложь при истолковании прошлого неизбежно ведет к ошибкам и просчетам, как в настоящем, так и в будущем. Не удивительно поэтому, что обращение к истории стало неотъемлемой частью современного процесса, жизненной необходимостью успешного решения задач и целей политики обновления нашего общества. Знание истории дает нам возможность обобщить опыт старших поколений, приобщиться к национальным и мировым культурным традициям. Важнейшей целью исторического образования должно стать воспитание гражданина и патриота своего Отечества. Отсутствие единства между различными политическими силами затрудняет сформулировать приоритеты в области историко-обществоведческого образования. А это может очень сильно отразиться на национальной безопасности России. На наш взгляд, существуют достаточно серьезные следующие проблемы:

1.Государство почти потеряло контроль над профессиональной педагогической деятельностью.

2.Понизился престиж преподавателей. Много педагогов не желают работать в системе образования. Историческое образование сегодня один из наиболее сложных и противоречивых элементов федеральной системы образования. После отказа государства от жесткой государственной идеологии, перехода к свободе преподавания, и большого наплыва оценок различных исторических событий, отсутствие четкой концепции в преподавании истории породили, на наш взгляд, достаточно серьезные и опасные тенденции: - пренебрежительное отношение к отбору содержания исторического материала. Одни уделяют больше внимания конкретным историческим личностям, другие делают упор на социально-экономическое развитие отдельных периодов, третьи обращают внимание на внутриполитическую жизнь государства и жизнь правителей. Какой же вывод: учащиеся и студенты имеют достаточно ограниченные представления о государстве в целом, различные мировоззренческие установки. Большинство преподавателей не имеют собственной позиции по конкретным событиям и фактам, и предпочитают просто воспроизводить то, что уже есть. Историческая информации преподносится в учебной литературе только в одном направлении, фактически отсутствует противоположная точка зрения на тот или иной факт.

 В целом, проблемы современного исторического образования достаточно противоречивы.

Проблема первая: каковы же цели исторического образования? Дискуссии по данному вопросу сводятся к следующим подходам - узнать конкретный исторический факт и получить общее представление об истории того или иного государства.

Проблема вторая: патриотическое воспитание. В настоящее время, в большей степени, навязываются приоритеты земных интересов над нравственными и религиозными ценностями, а также патриотическими чувствами. Традиционные основы воспитания и образования подменяются «более современными», западными: христианские добродетели – общечеловеческими ценностями гуманизма; педагогика уважения старших и совместного труда – развитием творческой эгоистической личности; целомудрие, воздержание, самоограничение – вседозволенностью и удовлетворением своих потребностей; любовь и самопожертвование – западной психологией самоутверждения; интерес к отечественной культуре – исключительным интересом к иностранным языкам и иностранным традициям.[5]

В 1948 году, начальник УСС (Управление Стратегических Служб) США Ален Даллес заявил: «Окончится война, все как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить… Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. … Литература, театры, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом, всякой безнравственности. … Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, - все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом. … Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Мы будем браться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, растлевать, развращать ее. Мы сделаем из молодых - циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это сделаем». (Директива Аллена Даллеса 20/1 от 18.08.1948.).

И, наблюдая за современной молодежью, понимаешь, что вышесказанное удачно прижилось в нашем современном обществе. Складывается впечатление, что правительство, на протяжении «лихих 90-х» сознательно уничтожало все, что было создано на протяжении сотен лет.

 К патриотизму нельзя призвать. Нужно медленно и серьезно воспитывать духовное начало в человеке, тогда человек сам обратится к нему. Точно так нельзя заставить верить; нельзя просто привести в храм и сказать: вот тебе вера, верь. Патриотизм возникает через внутреннее побуждение человека, через сознание своей причастности к народу, Родине, и тем самым к человечеству. Поэтому, прежде всего, надо воспитывать личность - без патриотизма нет личности. Без личности каждый превращается в получеловека, лишенного человеческого разумения жизни. Мы же хотим, чтобы наши обучающиеся не потеряли человеческого разумения, чтобы все они были личностями. Мы должны преследовать единственную цель - воспитать в нем человека, взрастить, укрепить духовное начало. А это невозможно без патриотизма, поэтому сегодня патриотическое воспитание остаётся наиглавнейшей и благороднейшей нашей задачей.

Проблема третья: какова должна быть общефедеральная концепция исторического образования? Кто на сегодняшний день – центр, регион, или конкретный преподаватель будет определять концепцию исторического образования.

 Проблема четвертая: образовательный стандарт: что выбрать – содержание образования или четкие критерии оценки результатов образования как в Европе? Очень остро стоит вопрос о требованиях к вступительным испытаниям в ВУЗы. В России увеличивается количество сторонников развития системы тестирования. Однако, на наш взгляд, проводить итоговое или входящее тестирование, особенно по истории просто нельзя. Тестирование не дает истинного представления о знаниях. Наши обучающиеся фактически не могут сформулировать элементарные выводы.

 Проблема пятая: содержание исторического образования, современные программы и учебники. Главной проблемой сегодня является процедура экспертизы и критерии отбора литературы, а также осознанный выбор преподавателем конкретной программы обучения. Учебная литература является однообразной и, не всегда достоверной. Большая часть информации представлена сжато и не в полном объеме.

 Пожалуй, еще одной проблемой является идея написать «единый учебник истории», а по существу – как и что преподавать. Многие ученые оправдывают появление нового учебника тем, что обучающиеся не понимают: Сталин – гений или злодей? Что реально произошло с сыном Ивана Грозного? Кто основал русское государство? Почему «мать городов русских» - иностранный город Киев? В новой концепции, предложенной в новом учебнике, вроде как есть все: набор дат и фактов, явлений, процессов и имен. Считается, что, если обучающийся усвоит половину представленной информации, этого будет достаточно. Но этого недостаточно! Проблема тут в тотальном развале гуманитарного, да и полного образования. Сейчас, когда найти информацию не составляет проблемы, появляется огромное количество новых терминов и понятий. Получается, как у Чернышевского: кто виноват и что делать? И вот парадокс – виновниками этого стали сами преподаватели! В новой «исторической концепции» эти вопросы конечно есть, но кто будет разбирать их досконально, кто захочет тратить время, которого и так нет. И настоящий преподаватель пытается отойти от всяких там концепций. Мы же знаем, что качество знаний зависит, прежде всего, от уровня самого преподавателя. Можно написать любую концепцию по истории, применительно к конкретному политическому режиму, а обучающиеся, выражаясь молодежным сленгом, «не заморачиваются на эту тему». Они не понимают, почему они должны изучать историю, критически оценивать то или иное событие. У большинства современной молодежи своя концепция – искать простые решения. Если во власти существует невежество, то оно непосредственно передается на более низкие уровни. Как говорил известный писатель Адгара Элана По: «Невежество счастье, но, чтобы счастье было вечным, невежество должно быть полным». Может, действительно, пора пересмотреть отношение к истории в целом, и к ее преподаванию - в частности.
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