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**Введение**

**Актуальность.** История развития российского суда уходит своими корнями в глубину веков, упоминания о правосудии можно отнести еще к временам Древнерусского государства. Уже в X веке в Древней Руси осуществлялось правосудие с распределением компетенций между разными судами. Так, суд князя вершил правосудие по светским спорам, а суд церковный – по спорам, имеющим особую социальную значимость. В современной России был пройден огромный путь по созданию эффективной независимой судебной системы, основывающей свою деятельность на демократических принципах правосудия, ее реформирование продолжается, и по сей день. Об этом можно сказать в связи с подписанием Владимиром Путиным Федерального конституционного закона от 29.07.2018 N 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции[[1]](#footnote-2)». Так Владимир Путин во время участия в семинаре – совещании председателей судей отметил: «Подчеркну, что реформа должна прежде всего способствовать повышению качества и доступности правосудия. Она была предпринята как раз ради решения именно этих задач – для эффективной защиты прав, достоинства, собственности граждан нашей страны, для того, чтобы росло их доверие к суду и к судьям»[[2]](#footnote-3). Однако, в связи с проводимой реформой огромное значение принимает проблема гласности правосудия как форма отчетности перед населением, что в свою очередь приводит к внедрению электронного правосудия и эффективному взаимодействию судебной системы и средств массовой информации.

По данным опроса АНО «Независимый исследовательский Центр» за январь 2018 г. можно отметить низкий показатель оценки правосудия в Российской Федерации. Так из 1450 опрошенных респондентов чуть менее половины (45,1%) считают, что российский суд не заинтересован в защите интересов простых граждан, кроме того среди тех, кто сталкивался с работой судов, 39,4% ответили, что суд оказался несправедливым, 25,3% — справедливым[[3]](#footnote-4). Учитывая роль права граждан на судебную защиту, суд должен использовать эффективные методы осуществления своей деятельности для обеспечения представления о справедливости. Обоснованные и справедливые судебные решения способствуют формированию положительного облика правосудия в стране.

Выявленные противоречия свидетельствует о наличии проблемы сочетания в судебной практике эффективности работы судов на исход справедливого судебного решения. Целый комплекс вопросов, связанный, в том числе с осуществлением деятельности судов, может быть решен только на основе научного анализа существующего законодательства по регулированию судебной системы в Российской Федерации, а также судебной практики. Кроме того, выявления и интерпретации статистических данных судебных органов о соотношении обвинительных приговоров и доступности правосудия.

**Объект исследования** – общественные и правовые отношения, возникающие в рамках осуществления правосудия.

**Предмет исследования –** законодательство, регулирующее деятельность судебной системы Российской Федерации, а также представления о справедливости, выражаемые российским населением в рамках судебной защиты его прав и свобод.

**Целью исследования** является необходимость научного анализа и обоснования сущности российской судебной системы в современных условиях для выявления степени доступности правосудия, а также выработка рекомендаций по развитию электронного правосудия.

**Задачи исследования:**

- просмотреть историческую ретроспективу становления и развития судебной системы

**-**проанализировать существующую нормативную базу на предмет регулирования судебной защиты прав и свобод человека и гражданина

- исследовать специфику судебной реформы, направленной на повышение доступности правосудия

**-** оценить эффективность электронного правосудия

-изучить жалобы граждан, представления о путях достижения справедливости

- выработать рекомендации по дальнейшему развитию исследуемой проблемы

Источниковую базу исследования можно разделить на следующие группы:

- нормативно-правовые документы (законы и подзаконные акты): Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.; Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». Данные материалы позволят выявить правовые закрепления судебной системы РФ.

- статистические данные жалоб и представлений в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации

- судебная практика

- средства массовой информации (СМИ)

**Методы исследования:** исторический, формально-логический метод, системно-структурный, анализа правовых норм, метод комплексного исследования.

**Теоретическую основу исследования** составили труды российских ученыхв области общей теории права: Е. Б. Абросимовой, Н. В. Бахарева, С. В. Боботова, Е. П. Данилова, В. В. Ершова, В. О. Лучина, И. А.Умновой, Ю. Д. Северина, Л. Н. Топильской, А. П. Фокова.

**Практическая значимость исследования.** Выводы и предложения, представленные в научно-исследовательской работе, могут быть использованы в целях совершенствования российского гражданско-процессуального законодательства и правоприменительной практики

**Структура исследования** обусловлена целью и задачами

Научно-исследовательская работа состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности 4 параграфа, заключения и перечня использованных источников.

# Глава 1. Эволюция российской судебной системы: от прошлого к настоящему

## **1.1. Суд и судебная система в послереволюционный период и СССР**

После революционных потрясений 1917 г. нормативное регулирование деятельности

судов в России изменилось кардинальным образом. Первым актом, изменившим всю судебную систему страны, стал Декрет «О суде» 1917 г., в котором зафиксирован отказ от сложившейся системы судоустройства. Новый документ регламентировал приостановление действия института мировых судей[[4]](#footnote-5). Не смотря на это, Декрет определил, что все дореволюционные окружные суды, судебные палаты, правительствующий Сенат, военные и морские суды, институты судебных следователей, прокурорского надзора, присяжной и частной адвокатуры упраздняются. Кроме того, документ отмечает, что обжалование приговоров и решений местных судов в апелляционном порядке не подлежит.

Дальнейшее развитие судебной системы получило законодательную регламентацию в Декрете «О суде» от 07.03.1918 г, в котором устанавливалось создание окружных судов для рассмотрения дел, превышающих подсудность местных судов, которые отныне стали именоваться местными народными судами. Жалобы на приговоры и решения окружных судов должны были рассматривать областные суды[[5]](#footnote-6). Если в Декрете «О суде» 1917 г. просто не было предусмотрено обжалование в апелляционном порядке, то в Декрете «О суде» 1918 г. четко говорится об отмене данного порядка: «Обжалования в апелляционном порядке отменяются и допускается только кассация решения».

Следующим документом, определяющим развитие судебной системы, является Декрет «О суде» от 13.07.1918 г., который значительно расширил подсудность дел Местным Народным судам. Так, на Местные Народные суды было возложено рассмотрение всех уголовных дел о преступлениях. Исключения составляли уголовные дела о посягательствах на человеческую жизнь, изнасиловании, разбое и бандитизме, рассмотрение которых было отнесено к ведению Окружных Народных судов[[6]](#footnote-7). Также, согласно Декрету вместо областных судов и Верховного Судебного Контроля в Москве создавался единый кассационный суд.

Датой формирования единых задач для советских судов можно считать 31.10.1922 г., когда было утверждено Положение о судоустройстве РСФСР. Единство задач всех судебных учреждений обусловило построение единой судебной системы. Если раньше система революционных трибуналов была обособлена от системы народных судов, то с принятием Положения о судоустройстве революционные трибуналы были упразднены, а их функции переданы общим судам. В соответствии с Постановлением ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Положения о судоустройстве Р.С.Ф.С.Р.[[7]](#footnote-8)» была закреплена единая система судебных учреждений на территории РСФСР.

Конституция СССР, принятая второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. в целях утверждения единой законности на территории всего государства отнесла к ведению СССР принятие основ судоустройства и судопроизводства. Кроме того, было установлено гражданское и уголовное законодательство в лице верховных органов СССР[[8]](#footnote-9), а также законов, определяющих порядок организации и деятельности союзных судебных органов. Значение вышеуказанного закона для системы советских судебных органов заключалось в том, что он обобщил опыт советского суда, накопленный в течение первых лет советского государственного строительства.

Конституция СССР 1936 г. формально расширила и закрепила демократические принципы организации и деятельности советских судов, одним из которых является осуществление правосудия только судами[[9]](#footnote-10). Также можно отметить, что раннее понятия «правосудие» в нормативно-правовых актах не упоминалось. Позднее, на основе Конституции СССР был принят Закон «О судоустройстве СССР, союзных и автономных республик[[10]](#footnote-11)», который целиком закрепил судебную систему СССР.  
 В годы Великой Отечественной Войны отмечался сложный этап в развитии советской судебной системы. Условия военного периода требовали поддержания и укрепления общегосударственной дисциплины и общественного порядка, в решении этих задач существенную роль играла деятельность судебных органов, реорганизованных на основе Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1941 г. «О военном положении». В местностях, объявленных на военном положении, расширялась подсудность военных трибуналов. Все дела о преступлениях, которые были направлены против обороны, общественного порядка и государственной безопасности передались на рассмотрение военных трибуналов[[11]](#footnote-12). Кроме того, военные власти имели право передавать в военные трибуналы дела о злостном хулиганстве, спекуляции и иных преступлениях. После окончания Великой Отечественной войны, не осталось и без внимания профессиональная деятельность судей. 15.07.1948 г. было принято Положение о дисциплинарной ответственности судей, в котором была урегулирована ответственность за проступок судей в своей профессиональной деятельности. В вышеуказанном положении было предусмотрено влечение строгой ответственности в лице судей за служебные упущения и недостойные поступки, которые бы могли подорвать авторитет суда, нанести ущерб делу правосудия, интересам государства и правам граждан[[12]](#footnote-13). Следовательно, законодательство усилило судебную систему в рамках осуществления правосудия. Таким образом, грамотно образованная судебная система в предвоенные годы стала важным фактором для победы в войне, показав свою устойчивость и способность к функционированию в экстремальных условиях военного времени.

Новый этап изменений в развитии судебной системы можно отметить на момент принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14.08.1954 г. «Об образовании президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей[[13]](#footnote-14)» в целях усиления роли местных судебных органов в осуществлении судебного надзора были образованы президиумы Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей. Кроме того, круг лиц, правомочных приносить протесты в порядке надзора, а также судебных инстанций, обладающих правом пересмотра приговоров в порядке надзора, вновь был существенно расширен.

Конечное утверждение советской судебной системы приходится на момент принятия Конституции 1977 г., а также всеми ранее принятыми указами и положениями. Для судебной системы СССР был характерен достаточно высокий уровень безопасности в обеспечении советских граждан, главным условием которого является обозначение основных принципов осуществления правосудия, который были закреплены в Конституции СССР. Также хочется отметить структуру судебной системы СССР, в которую входили Верховный Суд СССР, Верховные суды союзных республик, автономные, краевые суды, Верховные суды автономных республик, областные, краевые суды, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районных (городских) народных судов; в судебную систему СССР входили также военные трибуналы[[14]](#footnote-15).

Таким образом, этап становления судебной системы прошел длительный и сложный период, который содержал в себе постоянные изменения в структуре и деятельности судов, направленные на совершение правосудия.

## **1.2. Правовое положение судебной системы на современном этапе и ее дальнейшее развитие**

Гарантированность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина является важным фактором, который означает, что для каждого гражданина появляется возможность обратиться в суд за судебной защитой с тем, чтобы защитить его нарушенные права. Это служит как действующая в стране государственная гарантия по обеспечению охраны прав и свобод общества. В соответствии со ст.2 Конституция Российской Федерации провозглашает приоритет прав и свобод человека и гражданина: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью»[[15]](#footnote-16), в свою очередь Российская Федерация принимает на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Особая роль в вопросе защиты нарушенных прав отводится судебной власти, в ч.1 ст. 46 Конституции РФ установлено: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Как отмечает Цырульникова С.А. в своем исследовании: «Право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, отвечающих требованиям справедливости, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление посредством правосудия[[16]](#footnote-17)». Раскрывая содержание понятия судебной защиты прав и свобод можно сказать о том, что оно согласуется с принципом правосудия и объективного судебного разбирательства, тем самым говорит об исполнении справедливого решения. Кроме того, возможность гражданам РФ защитить свои неотъемлемые права предоставляется и на международном уровне. Так, вч.3 ст. 46 Конституции РФ определено, что «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

В ч.1 ст. 118 Конституции РФ использованный термин «правосудие» отражает содержание судебной власти: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Отсюда главным предназначением судебной власти является осуществление правосудия, содержание которого заключается в разрешении судами правового спора, согласно п.1 ст.1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» закрепляет следующее положение: «Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия»[[17]](#footnote-18). Не смотря на положение норм с применением термина «правосудие», нормативного закрепления оно не имеет, что заставляет говорить о неопределенности значения данного понятия в правовой сфере государства. А. В. Мелехин в своем курсе лекции предлагает следующее понятие «правосудия»: «Правосудие представляет собой один из видов государственной деятельности, осуществляемой только судами по поводу рассмотрения и разрешения конфликтных ситуаций, связанных с действительным или предполагаемым нарушением нормативных правовых актов»[[18]](#footnote-19).

Участие граждан в осуществлении правосудия закреплено в ст.8 №1-ФКЗ, в которой устанавливается, что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в осуществлении правосудия в порядке, предусмотренном федеральным законом. Для приведения в действие данной нормы установлено участие присяжных и арбитражных заседателей в лице граждан РФ, к которым установлены определенные требования, закрепленные законодательством РФ. Британские ученые разработали программу «иммерсивной пьесы», в которой предусмотрено участие зрителей в роли присяжных заседателей, которые должны вынести приговор по вымышленному делу[[19]](#footnote-20). Данное мероприятие направлено на принятие гражданами той роли ответственности, которая возлагается на уполномоченных органов в процессе судебного делопроизводства. Возможное применение данной программы в РФ могло бы вызвать интерес со стороны населения.

На основании ст. 4 Федерального Конституционного закона «О судебной системе в Российской Федерации» правосудие Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и вышеуказанным Федеральным Конституционным законом. В РФ действуют федеральные суды, конституционные (Уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ, составляющие судебную систему РФ.

Не смотря на единую совокупность всех федеральных судов и судов субъектов РФ, находящихся во взаимосвязи между собой по выполнению задач судопроизводства, которые составляют судебную систему, граждане выделяют Верховный Суд РФ – как самый справедливый суд из всей структуры судебной системы. Так, по данным опроса АНО «Независимый исследовательский Центр» за январь 2018 г. были выявлены следующие данные. Верховному суду доверяют больше, чем судебной системе в целом, об этом заявило 41,8% респондентов (доверяют в разной степени), 36% — не доверяют в разной степени, 21% — затруднились ответить, 1,2% — выбрали свой вариант ответа.

Диаграмма 1. Доверие россиян к Верховному суду.(%)

Проанализировав диаграмму, можно отметить, что уровень показателя тех, кто доверяет Верховному суду больше, чем судебной системе в целом превышает на 5,8% тех, кто наоборот – не доверяет. Не смотря на это, 21% опрошенных респондентов затруднились ответить.

Кроме того, среди причин недоверия людей к российским судам респонденты выделили две основных:

- коррупцию в судах – плата за нужное решение

- волокиту и бюрократизм

Исходя из данных предположений граждан, они говорят о том, что в российских судах нельзя добиться справедливого решения.

Каждый третий опрошенный россиянин (32,4%) уверен, что в российских судах можно добиться справедливого решения, отстоять свои права, каждый четвертый (26,7%) считает иначе. 29,8% респондентов затруднились ответить, каждый десятый (11,1%) – высказал свой вариант ответа.

Диаграмма 2. Мнение россиян о справедливости решения в российских судах.(%)

Проанализировав диаграмму, можно отметить, что уровень показателя тех, кто считает, что в российских судах можно добиться справедливого решения превышает на 5,7% тех, кто с указанным мнением не согласен. Несмотря на это, почти 30% опрошенных респондентов затруднились ответить. Это говорит о сомнении общества в деятельности судебной власти РФ, более того в осуществлении ею правосудия.

Данный опрос отражает общую картину доверия россиян к судебной системе РФ и ее деятельности. Способность улучшить отношение граждан отражена в проводимой в стране реформе, направленной на восстановление профессионального уровня поддержания законности и правопорядка, обеспечение квалифицированными и ответственными кадрами, снижение уровня коррупции во всех силовых структурах государства, в том числе, в суде и в судебных инстанциях.

Владимир Путин в своем выступлении на встрече, которая была посвящена 95-летию создания в нашей стране Верховного суда, отметил главные аспекты судебной реформы: «Важно, что Верховный суд стремится модернизировать судебную систему, повысить качество ее работы, так новые возможности для обжалования судебных решений откроет создание окружных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Они будут образованы по экстерриториальному принципу, что позволит повысить их независимость», — уверен президент[[20]](#footnote-21). После этой встречи Президентом были реализованы представленные идеи, Владимир Путин подписал Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»»[[21]](#footnote-22). Согласно новому документу предусмотрено создание девяти кассационных судов общей юрисдикции и пяти апелляционных судов общей юрисдикции, а также военного кассационного суда и военного апелляционного суда, также установлены места нахождения и компетенция создаваемых судов, их состав, полномочия президиумов судов, председателей судов и их заместителей.

Так по официальным данным Управления Судебного Департамента в Челябинской области можно проследить количественное изменение рассмотрений апелляционных жалоб с 2013 по 2017 год. Данные о рассмотрении районными (городскими) судами гражданских и уголовных дел в апелляционной инстанции, а также жалоб на постановления об административных правонарушениях отражены в диаграмее[[22]](#footnote-23). Наибольший скачок в рассмотрении жалоб можно заметить в делах об административных правонарушениях, на 2017 год рассмотрено 8849 жалобы, в 2013 – 5461.

Диаграмма 3. Рассмотрении районными (городскими) судами гражданских и уголовных дел в апелляционной инстанции, а также жалоб на постановления об административных правонарушениях.

Изменения коснулись не только структуры судебной системы, но и дисциплинарной ответственности судей. По данным на 13 ноября 2018 г, в 2018 г. в Верховный суд Российской Федерации поступило 56 обращений граждан и организаций на действия (бездействие) судей и работников аппарата суда, также 19 жалоб на решения квалификационной коллегии судей[[23]](#footnote-24). Президентом был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в закон Российской федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и федеральный закон «Об органах судейского сообщества Российской Федерации[[24]](#footnote-25)»», настоящий закон вступит в силу с 1 сентября 2019 г., в нем предлагается новая мера дисциплинарной ответственности судей - понижение квалификационного класса. Так, согласно ст. 1 вышеуказанного закона, закон «О статусе судей в Российской федерации» будет дополнен следующим пунктом: «Дисциплинарное взыскание в виде понижения в квалификационном классе может налагаться на судью за существенное нарушение положений настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию». Также Владимир Путин отметил: «Нужно избавить судей и председателей от несвойственных им хозяйственных и организационных полномочий. И это можно было бы передать, как предлагается Верховным Судом, администратору суда. Очевидно, что это позволило бы повысить качество рассмотрения дел, объективность и независимость судей, снизить коррупционные риски и, конечно, разгрузить руководителей судов от несвойственных им хозяйственной функции. Дополнительными полномочиями планируется наделить помощников судей. В частности, правом подготовки проекта судебного решения. Не секрет, что из-за высокой нагрузки на судей это уже давно стало практикой».

Таким образом, гарантированность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина и деятельность судебной системы четко определена в законодательстве Российской Федерации, не смотря на это, опрос граждан РФ указывает на их не доверительное отношение к судебной системе. При этом позиция граждан выделяет отдельный элемент в структуре судебной системы – Верховный суд, как тот суд, которому можно доверять в большей степени. Отмечая внимание государственной власти к возможности улучшения качества работы судебной системы и модернизации законодательства, следует говорить об обеспечении граждан в доступности правосудия.

# Глава 2. Электронное правосудие

## **2.1.Эффективность работы электронного правосудия в РФ**

На современном этапе в Российской Федерации электронное правосудие становится одним из значительных элементов развития правосудия. Романенкова С. В. в своем исследовании представляет следующее понятие «Электронного правосудия»: «Под электронным правосудием можно понимать совокупность различных автоматизированных информационных систем — сервисов, предоставляющих средства для публикации судебных актов, ведения «электронного дела» и доступа сторон к материалам «электронного дела»[[25]](#footnote-26). Здесь можно говорить о том, что приведенные выше сервисы носят дополнительный характер, который не изменяет способы ведения судебного процесса. Также автор в своем исследовании приводит узкое понятие «Электронного правосудия», суть которого заключается в участии граждан в начальном ведении судебного дела, посредством электронной подачи заявления. Кроме того, можно отметить, что понятие «электронное правосудие» законодательно не закреплено, что может говорить о разграничении представлений о действии данного элемента в развитии правосудия в РФ.

Для гарантированного безошибочного и унифицированного применения судами положений законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов[[26]](#footnote-27)». Электронное правосудие предоставляет участникам судебного процесса разнообразные ресурсы для реализации защиты своих прав и законных интересов. Одним из ресурсов служит возможность подачи обращений и отправки необходимых документов в суд в электронной форме, которая определена законодательством РФ. Подача обращения в суд в соответствии с ППВС №57 подразумевает собой документ, созданный в соответствии с процессуальным законодательством, направленный в суд.

Кроме того, предполагается отслеживание движения дела в суде в электронном виде через сеть Интернет, получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств связей, проведение судебных процессов с применением видеоконференцсвязи, и ряд других возможностей. Не смотря на различные ресурсы в области осуществления правосудия, его реализация становится затруднительной из-за недостаточного уровня образованности и информированности граждан, а также неосведомленности граждан о возможностях использования новых информационных технологий в рассматриваемой сфере.

Система функционирования электронного правосудия в РФ базируется на принципах гласности и обеспечения права на доступ к информации о деятельности судов. Механизмы реализации указанных принципов отражены в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», утвержденная постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1406[[27]](#footnote-28), целями которой являются повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Александр Гусев отметил, **какие работы уже выполнены, и что запланировано на ближайшую перспективу в системе судов общей юрисдикции и системе Судебного департамента рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы».** За период с 2018 по 2020 год планируется выполнить оставшиеся мероприятия, предусмотренные Федеральной целевой программой, и достигнуть целей, запланированных значений целевых показателей. Здесь следует говорить о значимом действии целевой программы на взаимоотношения государства и общества, повышение доверия граждан к органам государственной власти, исходя из показателей осуществления установленных задач в рамках данной целевой программы.

Кроме того, были отмечены решения основных задач в сфере информатизации деятельности судов общей юрисдикции РФ, которые намечены на 2018 – 2019 годы и механизмы их решения.

Намечена реализация и развитие следующих основных информационных сервисов электронного правосудия:

- подача документов в суд в электронном виде

- дистанционное отслеживание этапов рассмотрения дела

- автоматическое уведомление участников судопроизводства о месте, дате и времени рассмотрения судебного дела и др.

Стоить заметить, что работа вышеуказанных информационных сервисов применяется на практике и на сегодняшний день, что позволяет определить недостатки в ее осуществлении и доработать их для доступного применения данных сервисов каждым гражданином РФ.

В своем интервью Юхневич Ю. А, руководитель ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие», отметил: «В настоящее время делать вывод о широкой востребованности электронного правосудия среди граждан ещё преждевременно, однако популярность сервиса постоянно увеличивается. Так в первом квартале 2017 г. было подано 43,7 тысяч обращений, во втором уже 56,8 тысяч, а в третьем квартале – 74,8, что превышает количество обращений почти в два раза по сравнению с первым кварталом. Думаю, что от общего числа исков, поданных в федеральные суды общей юрисдикции, доля, поданных в электронном виде, уже в скором времени превысит 10%, а в федеральных арбитражных судах этот процент будет ещё выше[[28]](#footnote-29)». Процесс подачи заявлений исполняется посредством заполнения интерактивных форм, по ходу которых некоторые параметры определяются автоматически, что уменьшает вероятность оставления дела без движения. Для обеспечения работы электронного правосудия требуются технические средства, однако в связи с их недостатком во многих судах РФ, данная система остается неактивной. Исходя из этого, можно отметить, что это связанно с недостатком финансовых средств, в рамках реформы электронного правосудия.

Несмотря на такие показатели количества поданных обращений в электронном виде, они лишь составляют малую часть, здесь можно говорить о том, что обладает склонность недостаточного уровня образованности и информированности жителей страны в рассматриваемой сфере. Граждане не осведомлены о возможностях использования новых информационных технологий. На наш взгляд, необходимо проведение различных программ и мероприятий, направленных на повышение грамотности граждан и их осведомленности об имеющихся возможностях.

## **2.2. Способы осуществления электронного правосудия через электронные платформы**

Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие[[29]](#footnote-30)» является информационным ресурсом, цель которого заключается в формировании единого технического судебного портала. Электронная платформа ГАС «Правосудие» создана для информационного обмена сведений о судопроизводстве между гражданами страны и государственными учреждениями. Служба в первую очередь контролирует законность выносимых решений судебной коллегией и качество регистрации процессуальных документов. Также платформа снижает период рассмотрения подсудных дел, повышая эффективность судопроизводства путем экономии времени на передачу и обработку персональных данных заявителей.

С 1 января 2017 г. впервые с помощью ГАС системы РФ «Правосудие» возникла возможность подачи юридически значимых исков в электронном виде, а также получать из суда юридически значимые документы, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью судьи[[30]](#footnote-31). Для подачи документов в суд необходимо иметь личный кабинет пользователя на портале ГАС «Правосудие». Кабинет создаётся автоматически при подтверждении личных данных физического лица на сайте суда в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде». Доступ к личному кабинету происходит либо при помощи усиленной квалифицированной электронной подписи пользователя, либо при помощи подтвержденной учетной записи физического лица в Единой системе идентификации и аутентификации. Документы, подаваемые в суд через интернет, могут быть поданы в форме электронного документа с электронной подписью или в виде отсканированного документа.

Говоря о том, что система ГАС «Правосудие» делает возможным направления обращений в суд в электронной форме после авторизации посредством простой электронной подписи, идентичной авторизации на портале «Госуслуги». Согласно п.1 ст.2 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи[[31]](#footnote-32)» электронная подпись – это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. Использование электронной подписи при подачи заявлений через интернет приводит к соблюдению гражданами норм законодательства, установленных для применения электронных подписей, которые позволяют осуществлять документооборот в системе судебного производства. Говоря о доступности приобретения электронной подписи каждым гражданином РФ, может указать на ее невозможность, хоть и не большая, но платная услуга заставляет жителей не тратить время и средства, а воспользоваться привычным методом подачи заявления.

На примере системы ГАС «Правосудие» следует рассмотреть процедуру подачи электронного документа. Первым шагом является выбор вида судопроизводства: административное, гражданское, уголовное. При административном судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: административное исковое заявление, обращение, жалоба, заявление о выдаче судебного приказа, заявление о пересмотре судебного постановления по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, замечание на протокол/результат аудио- и (или) видеопротоколирования (ст. 45, 207 КАС РФ), заявление, апелляционная жалоба, апелляционное представление, частная жалоба, представление, кассационная жалоба, кассационное представление.

При гражданском судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: исковое заявление, заявление о вынесении судебного приказа, заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ст.394 ГПК РФ), представление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ст. 394 ГПК РФ), заявление, ходатайство, возражение (отзыв), апелляционная жалоба, апелляционное представление, частная жалоба, представление, кассационная жалоба, кассационное представление. При уголовном судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: [жалоба](https://ej.sudrf.ru/appeal/), заключение прокурора, заявление, ходатайство, возражение, [апелляционная жалоба (ст.389.3 УПК РФ)](https://ej.sudrf.ru/appeal?type=328.01), апелляционное представление (ст.389.3 УПК РФ), кассационная жалоба, кассационное представление. Также можно подать заявление о предоставлении доступа к делу, в котором запрашивается данные заявителя, место обращения, суть заявления и приложение к заявлению.

Таким образом, система ГАС «Правосудие» дает возможность в подачи заявлений по множеству дел различного судопроизводства, но при этом усложняет процесс обязательным наличием электронной подписи.

Также, на портале ГАС «Правосудие» при переходе в раздел «федеральные арбитражные суды», сайт автоматически переводит на официальный сайт федеральных арбитражных судов РФ, при этом подача обращений в арбитражный суд происходит через сайт «Мой арбитр». Также рассмотрим процедуру подачи электронного документа[[32]](#footnote-33). Первым шагом является выбор вида судопроизводства: административное, гражданское, уголовное. При административном судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: административное исковое заявление, обращение (жалоба); апелляционная жалоба, частная жалоба, апелляционное представление; возражение; заключение по делу; заявление, представление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. При гражданском судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: возражение (отзыв); заявление, представление о пересмотре судебного постановления по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; кассационная жалоба, кассационное представление, ходатайство Уполномоченного по правам человека; надзорная жалоба, надзорное представление, ходатайство Уполномоченного по правам человека; ходатайство, заявление. При уголовном судопроизводстве предусматривается подача следующих типов обращений: апелляционная жалоба, апелляционное представление; возражение; жалоба; заключение прокурора; заявление; кассационная жалоба, кассационное представление, ходатайство Уполномоченного по правам человека; надзорная жалоба, надзорное представление, ходатайство Уполномоченного по правам человека; ходатайство.

В каждом виде судопроизводства предусмотрены следующие формы заполнения подачи заявления: блок информации о заявителе, файл обращения в суд, файлы документов, прилагаемых к обращению, файлы документов, подтверждающих полномочия подателя и оплата госпошлины. Так доступность правосудия через подачу заявлений в сети Интернет на официальных сайтах принимает на себя различные возможности осуществления. Кроме того, во всех полях форм заполнения предусмотрена «Справка», в которой подробно описан этап и шаги заполнения, а также указаны ссылки на нормативные акты, которые регулируют данные действия. Приведенные ресурсы делают процесс подачи заявлений упрощенным для граждан РФ, но оставляют за собой процесс самостоятельного изучения элементов сайта и законодательства. Говоря об этом, можно сделать вывод, что обычному гражданину без профессиональной помощи трудно освоиться в современных платформах электронного правосудия.

Подводя итог, следует сказать, что электронное правосудие в Российской Федерации стремительно развивается, исходя из этого, необходимо отводить достаточное внимание и контроль над проблемами осуществления электронного правосудия и их решения. Доступные условия применения действий электронного правосудия обеспечивают прозрачность и доступность судебного делопроизводства. Кроме того, необходимо повышать уровень правовой грамотности граждан РФ. Проведение различных программ и мероприятий, направленных на повышение осведомленности граждан об имеющихся возможностях электронного правосудия позволит повысить уровень применения новых информационных технологий.

Исходя из анализа ГПК РФ и применения норм в области электронной подачи искового заявления, мы можем предложить следующие предварительные рекомендации:

- в п. 1 ст. 131 ГПК РФ внести изменение: «Исковое заявление подается в суд в письменной форме или может быть подано посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- более детально закрепить вопрос подачи искового заявления посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

# Заключение

Гарантированность судебной защиты прав и свобод человека и гражданина подразумевает собой возможность каждого гражданина РФ обратиться в суд за судебной защитой для того, чтобы отстоять свои нарушенные права, важным фактором которой является, реализация правосудия. Не смотря на четкое закрепление норм в законодательстве РФ о гарантированности судебной защиты и деятельности судебной системы, осуществление данных норм приводит к вопросу о недостаточном применении правосудия, к тому же нормативного закрепления понятия «правосудие» законодательство не устанавливает, что влечет за собой различное значение и восприятия данного понятия в лице граждан. При этом, в совокупности всех судов РФ, составляющих судебную систему РФ, граждане отдают свое предпочтение Верховному суду, утверждая, что именно он в большей степени осуществляет правосудие в той форме, которая необходима обществу.

На сегодняшний день фаворитом развития правосудия является «электронное правосудие», являющееся значительным элементом в области гарантированной защиты прав. Стремительное развитие электронного правосудия в РФ заставляет прибегать к доступному осуществлению гражданами правосудия в рамках досудебного и судебного регулирования на пути к решению судебных споров. Однако сложный процесс регистрации и подачи заявлений через сеть Интернет снижает допустимость применения данного действия каждым гражданином.
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