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# Введение

**Актуальность.** История развития судебного красноречия уходит своими корнями в глубину веков, становление риторических традиций во время судебного процесса можно отнести еще к временам античности. Вековые традиции российской адвокатской риторики изобилуют примерами защитных речей известных фигур, оказывавших столь убедительное воздействие на судей и присяжных, которое помогало выигрывать, казалось, безнадежные дела. К примеру, во время судопроизводства по делу об убийстве Плевако вызвал недоумение у всего зала, повторив шесть раз: «Господа присяжные заседатели!». Завершением его необычной речи в защиту подсудимого стал эмоциональный всплеск: «Ну вот, господа, вы не выдержали 15 минут моего эксперимента. А каково было этому несчастному мужику слушать 15 лет несправедливые попреки и раздраженное зудение своей сварливой бабы по каждому ничтожному пустяку?!». Обвиняемый был оправдан[[1]](#footnote-2). С другой стороны, в выступлении содержалась лексика, дискриминационные обороты, не допустимые в официальном языке судебных заседаний.

По состоянию на 1 января 2017 г. численность адвокатского сообщества составляет около 78,5 тыс. специалистов, из которых 72 508 имеют действующий статус, часть из них объединена в рамках 2960 коллегий, регламенты (уставы) которых не уделяют достаточного внимания закреплению норм, которые направлены на регулирование эмоциональных приемов, используемых адвокатом во время судебных заседаний, в указанном количестве коллегий осуществляют свою деятельность 45 856 адвокатов. К дисциплинарной ответственности в 2016 г. привлечено 3002 адвоката, в этом же году в дисциплинарном порядке прекращен статус 433 адвокатов, из них за нарушение норм профессиональной этики – 72 адвокатам[[2]](#footnote-3). Учитывая роль в решении судебного дела коллегии присяжных заседателей, адвокат может использовать эффективные методы воздействия на мнения присяжных и убедить их в необходимости оправдательного вердикта. При этом, нельзя будет оценить степень справедливости и истинности принятого решения.

Выявленные противоречия свидетельствует о наличии проблемы сочетания в адвокатской практике границ допустимого применения эмоциональных приемов, риторических оборотов с целью выиграть дело любыми средствами. Целый комплекс вопросов, связанный в том числе с параметрами подготовки квалифицированных специалистов, может быть решен только на основе научного анализа существующей адвокатской практики, учета накопленных традиций адвокатского этоса, а также выявления и интерпретации статистических данных судебных органов о соотношении оправдательных (обвинительных) приговоров и использования эмоциональных приемов в адвокатской практике.

**Объект –** риторика адвокатских выступлений на судебных заседаниях

**Предмет –** трансформация эмоциональных приемов в риторике адвокатских выступлений в России – СССР – Российской Федерации.

**Цель исследования –** на основе научного анализа риторики адвокатских выступлений в России – СССР – Российской Федерации выявить новации в эмоциональных приемах и риторике адвокатов на судебных заседаниях

**Задачи**

- проанализировать существующую нормативную базу на предмет регулирования риторики и поведенческих стратегий адвокатов в зале суда;

- рассмотреть специфику применения риторических приемов в выступлениях адвокатов в России и СССР

- установить эффективность методов воздействия эмоционализации адвокатской речи на исход судебного дела;

- выявить новации в применении эмоциональных и риторических приемов в выступлениях адвокатов в РФ;

- разработать рекомендации об усовершенствовании нормативной базы (включая уставы адвокатских коллегий) по регулированию использования адвокатами эмоциональных приемов во время судебных заседаний

Источниковую базу исследования можно разделить на следующие группы:

- нормативно-правовые документы (законы и подзаконные акты): Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.; Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31 мая 2002 г.; Кодекс профессиональной этики адвокатов от 31 января 2003 г.Данные материалы позволят выявить правовые закрепления адвокатской деятельности.

- регламенты и уставы коллегий, которые позволят выявить отсутствие норм, регулирующих эмоциональные приемы адвокатов во время судебных заседаний

**-**стенограммы судебных заседаний, которые позволят подробно рассмотреть риторику выступления и эмоциональное состояние адвоката

- тексты выступлений адвокатов в России – СССР – Российской Федерации

**Методы исследования:** сравнительно-правовой метод, исторический метод, формально-логический метод, дискурсивный анализ, контент-анализ, интент-анализ.

# 1.Эволюция российской адвокатуры и статуса адвоката: от прошлого к настоящему.

Институт присяжных поверенных был закреплен Учреждением Судебных установлений Судебных уставов 1864 г.[[3]](#footnote-4) Данный документ регулировал условия получения статуса присяжных поверенных, к которым относились наличие аттестата университета или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук, а также наличие стажа по судебному ведомству не менее 5 лет. Предписывалось ограничение в возрасте: так, присяжным поверенным могли стать лица не моложе 25 лет. Деятельность совета присяжных, который избирался для надзора за всеми присяжными поверенным в точном исполнении ими своих обязанностей, детально регламентировалась в законодательстве, основываясь на надзоре установленных законов и правил в интересах доверителей. Законодательство регулировало права, обязанности и ответственность присяжных поверенных, в которых было уделено внимание должному исполнению ими своих обязанностей во время защитительной речи. Исходя из ст.158 Учреждений судебных установлений, можно говорить о том, что во время судебного заседания присяжные поверенные были ограничены в употреблении неуважительных выражений к закону и властям, а также в употреблении выражений оскорбительных для чьей-либо личности, следовательно, законодательство предполагало установление границ допустимого применения риторических приемов присяжных поверенных по отношению ко всем участникам судебного процесса: «Правила, постановленные в предшедшей 157-й статье, наблюдаются и в случае, когда участвующий в деле или его поверенный, находясь при докладе дела, употребит оскорбительные выражения против личности, частной или семейной жизни своего противника или же будет оглашать предосудительные для него обстоятельства без всякой в том надобности для разъяснения дела»[[4]](#footnote-5). Кроме того, как описывалось выше, правила 157 статьи применяются и к 158 статье данного документа, в которых устанавливается ответственность за неисполнение указанных норм. Присяжные поверенные при ненадлежащем исполнении своих обязанностей во время судебного заседания, что выражалось в том числе в употреблении оскорбительной лексики, могли получить предупреждение, а при повторении предупреждения, вовсе, удалены из зала судебного заседания. Следует сказать, что в первом документе, который закрепил институт присяжных поверенных, присутствует общее регламентирование норм, касающихся установлений возможных границ допустимой риторики в защитной речи адвокатов.

После революционных потрясений 1917 г. нормативное регулирование деятельности адвокатуры в России изменилось кардинальным образом. Первым актом, изменившим всю судебную систему страны, стал Декрет «О суде», в котором зафиксирован отказ от сложившейся системы судоустройства. Документ допустил занятие адвокатской практикой любого гражданина: «В роли же обвинителей и защитников, допускаемых и в стадии предварительного следствия, а по гражданским делам – поверенными, допускаются все не опороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами»[[5]](#footnote-6). В соответствии с классовыми идеологическими установками, государство считало необходимым массовое привлечение трудящихся к работе в суде. Однако отсутствие юридического образования и опыта у новоявленных адвокатов не могло не привести к деградации квалифицированной процедуры защиты. Кроме того, данный документ слабо регулировал поведение адвокатов. Здесь можно сказать о противоречии осуществления адвокатской деятельности обычными гражданами и закреплении регулирования поведенческих стратегий в зале суда, соответственно которого, не наблюдалось в указанном документе. Дальнейшее развитие судебной системы получило законодательную регламентацию в декрете «О суде» от 7 марта 1918 г, в котором устанавливалось создание коллегии правозаступничества и общественного обвинения. В данном декрете определен порядок приема лиц в упомянутые коллегии: «В эти коллегии вступают лица, избираемые и отзываемые Советами Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов. Только эти лица имеют право выступать в судах за плату»[[6]](#footnote-7). Если в Декрете «О суде» 1918 г. узаконили лиц, которые могут выступать в роли правозаступника или обвинителя, где такого не наблюдалось в Декрете «О суде» 1917 г., то так и не было уделено внимания к закреплению норм по регулированию поведенческих стратегий в зале суда.

Датой создания советской адвокатуры принято считать 26 мая 1922 г. С этого момента начинает формироваться корпорация советских защитников, адвокатура осознается как важнейший элемент правосудия. Положение об адвокатуре заложило определенную автономность в организации адвокатов, что получило свое дальнейшее развитие в Положении о коллегии защитников от 5 июля 1922 г.: общее собрание избирало президиум, который осуществлял руководство профессиональной деятельностью коллегии. Та, в свою очередь, была призвана обеспечить организацию юридической помощи населению путем дачи консультации, ведениям дел в судах и иных организациях[[7]](#footnote-8). В документе закреплены общие положения ведения профессиональной деятельности защитников. В основном они касались порядка приема в коллегию защитников, избрания президиума коллегии и его предмета ведения, обязанностей членов коллегии, однако нормы, регулирующие речь адвокатов в суде отсутствовали.

Новый нормативно-правовой акт, изменивший принципы организации адвокатуры, был принят 16 августа 1939 г. Положение об адвокатуре СССР вновь вводило общепринятое понятие «адвокат» вместо термина «защитник»[[8]](#footnote-9). В данном Положении предусматривалась организация адвокатуры в виде областных, краевых и республиканских коллегий, их деятельность была поставлена под контроль государственных органов юстиции. Согласно пп. В п. 3 ст. 1, устанавливалось участие адвокатов в судебных процессах в качестве защитников заинтересованных лиц. В данном положении закреплены процедуры приема и исключения членов коллегии адвокатов, структура коллегии адвокатов и дисциплинарная ответственность адвокатов, однако, нормирование риторических приемов в ходе судебного процесса не нашло своего отражения в данном документе.  Только в 1977 г. нормы, упоминающие коллегию адвокатов, были внесены в Конституцию СССР. Свою детализацию они нашли в Законе «Об адвокатуре в СССР» от 30 ноября 1979 г., а также в Положении «Об адвокатуре РСФСР» от 20 ноября 1980 г. Основной задачей адвокатуры РСФСР постулировалось оказание юридической помощи гражданам и организациям. В положении четко определялись новые права и обязанности адвокатов, они предоставляли адвокатуре большую легитимность, но также закрепляли ее зависимость от Министерства юстиции СССР. В данном нормативном документе в список обязанностей вошли достаточно размытые и абстрактные нормы, касающиеся поведения адвоката: «Адвокат должен быть образцом моральной чистоты и безукоризненного поведения, обязан постоянно совершенствовать свои знания, повышать свой идейно-политический уровень и деловую квалификацию, активно участвовать в пропаганде советского права»[[9]](#footnote-10). Согласно ст. 25 Положения «Об адвокатуре РСФСР» дисциплинарная ответственность адвокатов наступает за нарушение требований Закона СССР «Об адвокатуре в СССР», настоящего Положения и других актов законодательства Союза ССР и РСФСР, регулирующих деятельность адвокатуры. Лица, в полномочия которых входит возможность возбуждать дело о дисциплинарной ответственности адвокатов, установлены в ст. 27: «Дело о дисциплинарной ответственности адвокатов может быть возбуждено общим собранием (конференцией) членов коллегии, президиумом или председателем президиума коллегии адвокатов. Министр юстиции РСФСР, Министр юстиции автономной республики, начальник отдела юстиции исполнительного комитета краевого, областного, городского Совета народных депутатов вправе поручить президиуму коллегии адвокатов возбудить дело о дисциплинарной ответственности адвоката»[[10]](#footnote-11). То есть положение «Об адвокатуре РСФСР» детализировало организацию процедуры дисциплинарного производства.

На современном этапе развития правового государства в России одной из самых важных задач является совершенствование юридической защиты прав человека и гражданина, важную роль в этом вопросе играет институт адвокатуры. Конституция РФ закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи: «В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно» (п.1 ст. 48)[[11]](#footnote-12).

Порядок оказания юридической помощи регулируется Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Согласно ст.2, «адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам»[[12]](#footnote-13). В 9 статье устанавливаются профессиональные требования к получению статуса адвоката, прежде всего, это наличие высшего юридического образования и стаж работы по юридической специальности не менее двух лет или стажировки при получении адвокатского образования. Статус адвоката присваивается бессрочно и не зависит от возраста. Кроме того, согласно данному закону, регламентируются обязанности адвоката, в которых нет конкретного закрепления норм регулирования эмоциональных и риторических приемов в адвокатской практике, в соответствии со ст. 7 адвокат обязан:

- честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами;

- постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов РФ и адвокатскими палатами субъектов РФ;

- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката был принят 31 января 2002 г. для дополнения правил, установленных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре. На основании п. 2 ст. 4 Закона об адвокатуре кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого защитника правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. В указанном документе значительное внимание уделено требованиям о сохранении чести и достоинства в любой ситуации, о вежливости и корректности при исполнении своих профессиональных обязанностей. Кроме того, присутствуют нормы, регулирующие риторические приемы адвокатов по отношению к лицам судебного разбирательства, в том числе неправомерные действия адвокатов в своей профессиональной деятельности. Не допускаются «в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения»[[13]](#footnote-14). В ст. 18 данного Кодекса устанавливается применение дисциплинарной ответственности за нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, заключающейся в замечании, предупреждения и прекращения статуса адвоката. При этом выражение невежливости, некорректности, несдержанности, агрессии, вспыльчивости со стороны адвоката в отношении лиц судебного разбирательства отнесено к категории нарушений профессиональной этики.

Адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, которое осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, предусмотренными Кодексом профессиональной этики адвоката. Согласно п.1 ст.20 указанного кодекса поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

 1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи; 2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

 3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

 4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

Несмотря на выделенный в законодательстве порядок применения дисциплинарной ответственности за нарушения профессиональной этики адвоката, можно обратить внимание на ст.258 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой прописывается мера воздействия на защитника в случае нарушения им порядка в судебном заседании, заключающаяся в откладывании уголовного дела, если при этом отсутствует возможность замены защитника: «При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно»[[14]](#footnote-15). То есть меры воздействия не имеют непосредственного характера, зависят от позиции прокурора и адвокатской палаты, носят отлагательный характер.

 На основании норм вышеуказанных документов выделены правила поведения, необходимые для осуществления адвокатами своей адвокатской деятельности, выражаемые в нечеткости определения границ дискриминационных выражений адвоката и эмоциональных стратегий в адрес одной из сторон во время судебного заседания.

 В законодательстве РФ рассматривается возможность адвокатов учреждать «коллегию адвокатов» в соответствии с п.1 ст. 22 63-ФЗ, действие которой основывается в соответствии с уставом, в котором должны содержаться такие сведения, как:

1. наименование коллегии адвокатов;
2. место нахождения коллегии адвокатов;
3. предмет и цели деятельности коллегии адвокатов;
4. источники образования имущества коллегии адвокатов и направления его использования;
5. порядок правления коллегией адвокатов;
6. сведения о филиалах коллегии адвоката;
7. порядок реорганизации и ликвидации адвокатов;
8. порядок внесения в устав изменений и дополнений;
9. иные положения, не противоречащие законодательству РФ.

Исходя из представленных пунктов, которые должны быть установлены в уставе той или иной коллегии адвокатов, возникает вопрос о необходимости наличия в данном перечне, пунктов по урегулированию риторических приемов и поведенческих стратегий каждого адвоката, входящего в соответствующую коллегию адвокатов. Проанализируем уставы Рязанской правовой коллегии адвокатов адвокатской палаты Рязанской области[[15]](#footnote-16) и Нижегородской областной коллегии адвокатов[[16]](#footnote-17).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Устав | Рязанская правовая коллегия адвокатов | Нижегородская областная коллегия адвокатов |
| Обязанности | - честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами (п.7.9.1.);- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (п.7.9.3.);- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката (п.7.9.4.). | - соблюдать ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекс профессиональной этики адвоката, Устав коллегии (п.11.6.);- беречь и приумножать престиж члена коллегии адвокатов и профессии адвоката, не допускать совершения проступков, порочащих звание члена коллегии адвокатов, подрывающих общественное доверие к институту адвокатуры, несовместимых с адвокатским статусом (п.11.6.) |

Таблица 1. Обязанности адвокатов по уставам коллегий.

При анализе уставов указанных коллегий было выявлено, что, в тексте документов не регламентированы ограничения риторики судебных речей адвокатов и их поведения. В уставах коллегий представлены общие обязанности адвокатов, делающие упор на их поведение, поддержание статуса адвоката, навыков и знаний, повышение профессиональной квалификации, а также на соблюдение законодательства РФ об адвокатуре. Наличие ссылок в уставах на законодательство РФ об адвокатуре не устраняет присутствие пробелов в закреплении регулирования риторических приемов и эмоционального состояния адвокатов.

Этические требования к профессиональной деятельности адвокатов выражаются в корректном поведении адвокатами по отношению к другим участникам судебного процесса, в недопустимости дискриминационных высказываний. Отмечая особую необходимость соблюдения требований этики адвокатов, законодательство РФ часто употребляет термины «добросовестность», «достоинство», «честь», «разумность», которые несут формальный характер в применении обязательных для всех адвокатов норм поведения. Нечеткость определения поведенческих стратегий и риторических приемов адвокатами в зале суда обосновывает необходимость конкретизации имеющихся правовых норм адвокатской этики и заполнению пробелов в нормативно-правовом регулировании.

#  2. Риторика адвокатов в Российской империи и СССР

В профессиональной деятельности адвокатов владение ораторским искусством играет огромную роль. Как отмечает Н.Н. Ивакина: «Судебное ораторское искусство можно определить как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями закона; как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения; как умение воздействовать на правосознание людей»[[17]](#footnote-18). Речь адвоката, построенная по правилам ораторского искусства, на основе знаний закона, приемов судебного красноречия и зако­нов логики, может изменить ход судебного процесса в сторону, благоприятную для адвоката и его подопечного.

Традиции судебного красноречия в России начинают формироваться во второй половине XIX в., когда в ходе судебной реформы 1864 г. был введен суд присяжных и учреждена присяжная адвокатура. На этот же период приходится всплеск революционной и террористической деятельности, яркие проявления которой привели на скамейку подсудимых лиц, покушавшихся или лишивших жизни видных государственных деятелей, вплоть до императорских особ. Соответственно сам институт присяжных заседателей и адвокатов в период становления прошел достаточно сложный этап развития: громкие дела, политическое давление, интерес публики превратились в важные факторы влияния на характер судебных процессов конца 19 столетия. Судебные слушания превратились в своеобразные модные спектакли, которые посещали политически активное студенчество, представители интеллектуальной элиты, простые зеваки. Неудивительно, что речи судебных ораторов апеллировали к актуальным научным достижениям в сфере следствия, были нацелены не только на судью и присяжных, но и на всех присутствующих. Роль эмоций в этой ситуации трудно переоценить.

Одним из признанных судебных ораторов второй половины 19 века являлся А.Ф. Кони. Для речей А.Ф. Кони были характерны глубокий разбор обстоятельства дела, строгая логичность и психологический анализ действия подсудимого. Он сам отмечал, что «в основании судебного красноречия лежит необходимость доказывать и убеждать, т.е. иными словами – необходимость склонять слушателей присоединиться к своему мнению»[[18]](#footnote-19). Кроме того, в своих работах он четко выявил требования необходимые для речи адвоката: «Этих требований или условий, по моим наблюдениям и личному опыту, три: нужно знать предмет, о котором говоришь, в точности и подробности, выяснив себе вполне его положительные и отрицательные свойства; нужно знать свой родной язык и уметь пользоваться его гибкостью, богатством и своеобразными оборотами, <…>. Наконец, сказал я, нужно не лгать»[[19]](#footnote-20).

В целях выявления специфики речей адвокатов дореволюционной России, для анализа были взяты уголовные дела, в процессе ведения которых роль адвокатского красноречия гораздо выше, чем в гражданских делах. Кроме того, участие присяжных заседателей можно отметить только во время уголовного судопроизводства. Именно на материалах данных судов можно более обстоятельно проанализировать, какими приемами во время судебного процесса оратор влиял на мнение присяжных заседателей.

Проанализировав тексты выступлений А.Ф. Кони, мы выявили их следующие составляющие:

 1) в начале каждой судебной речи Анатолий Федорович представлял присутствующим развернутые характеристики подсудимого и потерпевшего, цель которых заключалась в расставлении нужных акцентов на особенностях той или иной личности: «Неслужащий дворянин, проживающий без дела в деревне отца, <…>, человек нервный, болезненный, до крайности самолюбивый,<…>»[[20]](#footnote-21), «<…>человек старый, сосредоточенный, суровый, живший постоянно одиноко, умевший в многолюдном монастыре создать себе совершенную пустыню; <…>, человек угрюмый, замкнутый в себе, идеальный, если можно так выразиться, монах. Этот одинокий человек, постоянно запертый в своей келье, <…> »[[21]](#footnote-22). Он разбирал именно эмоциональные черты подсудимого, обусловленные его происхождением и образом жизни, могущие объяснить непроизвольность тех или иных действий, вызвать сочувствие и сострадание. Подобная выборка преобладающих в человеческом поведении чувств выводила на первый план те моменты, которые подтверждали позицию защиты, скрывая за эмоциональной напряженностью нежелательные моменты.

2) в основной части, в ходе описаний обстоятельств по делу, часто использовались вопросительные конструкции, которые помогали заострить внимание на ключевых моментах совершенного преступления, указывали на важные составляющие решаемого дела: «Чего же суетится так этот облагодетельствованный, бросает покойного без призора <…>? Почему он бегает из спальни умершего к себе наверх? Чего он ищет в комоде и ящиках, отпирая их разными ключами?»[[22]](#footnote-23). С одной стороны, вопросы создавали иллюзию того, что адвокат уважает мнение присяжных, дает им возможность самостоятельно принять решение. С другой стороны, сама формулировка вопросов предполагала уже готовый ответ, к которому присяжные и судья скрытно подталкивались.

3) в финале своих речей А.Ф. Кони всегда обращался к присяжным, представляя свою позицию единственно правильной и логичной, к которой присутствующие просто должны присоединиться: «Однако довольно. Дело это, по моему мнению, должно быть ясно вам, господа присяжные, и его незачем далее разъяснять»[[23]](#footnote-24), «Если вы, господа присяжные, вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее, как через несколько часов, подсудимый услышит из ваших уст приговор, конечно, менее строгий, но, без сомнения, более справедливый, чем тот, который он сам произнес над своею женою»[[24]](#footnote-25). Являясь на тот момент уже авторитетным деятелем судебной системы, своеобразным медийным лицом, Кони использовал свой статус и свою славу для подспудного давления на присяжных.

Поскольку в послереформенной судебной практике еще не сложились четкие традиции, известные судебные ораторы XIX века обращались к новым понятиям, популярным научным направлениям, обсуждаемым среди образованной публики темам – теории эволюции, теории психоанализа и т.д. Данную черту мы находим, к примеру, в речах В.Д. Спасовича. В его речи по делу Дементьева, который обвинялся в отказе исполнить приказ и оскорблении вышестоящего по званию, Спасович обращается к дискуссионным моментам по вопросам медицинской экспертизы: «Прокурор доказывал, что суд не вправе признать бессознательности, потому что не было экспертизы. Экспертиза нужна только для определения болезненного состояния; но, кроме болезни, есть еще целая громадная область того, что называется аффектами, сильными душевными волнениями, вызванными внезапным событием. Всякому известно, какое сильное впечатление производит испуг на организм не только людей, но и животных. Известно, что делается с медведем, когда он чего-нибудь испугается. Для такого рода явлений нет экспертов. Следовательно, есть основание допустить у Дементьева после полученного им удара такое бессознательное состояние, при котором ему не может быть вменено в вину, что бы он ни сделал»[[25]](#footnote-26). Апелляция к оживленным спорам, ведущимся в то время вокруг психологического состояния и роли неконтролируемых действий в совершении преступления, несомненно, вызывала оживление публики и присяжных. Важным является повтор оборотов «известно», «всякому известно», создающий у человека убеждение в необходимости разделить знание «всякого» члена образованного сообщества. Неудивительно, что суд признал Дементьева невиновным.

Заключительная речь Спасовича сыграла ключевую роль в громком деле Кроненберга в 1876 г., который «наказал свою семилетнюю дочь за кражу нескольких ягод чернослива, избив ее связкой шпицрутенов»[[26]](#footnote-27). В финале речи адвокат взывал к патриархальным устоям российского общества и делал упор на эмоции, которые якобы испытывал в тот момент подсудимый: «<…> когда отец узнал, что она ворует, он действительно пришел в большой гнев. Я думаю, что каждый из вас пришел бы в такой же гнев, и я думаю, что преследовать отца за то, что он наказал больно, но поделом свое дитя, - это плохая услуга семье, плохая услуга государству, потому что государство только тогда и крепко, когда оно держится на крепкой семье. Если отец вознегодовал, он был совершенно в своем праве, <…> он был выведен из себя, после чего он зарыдал и упал на постель в нервном припадке»[[27]](#footnote-28). Сомнительным в этом случае является описание рыданий и нервного припадка отца, избившего собственного ребенка, но настойчивая попытка идентификации присутствующих в суде в эмоциональным состоянием подсудимого дала свой результат. В духе времени процесс закончился оправдательным приговором.

Еще одним выдающимся деятелем судебной системы в этот период считается С.А. Андреевский, вступивший в адвокатуру в 1878 г. и работавший в непосредственном контакте с А.Ф. Кони[[28]](#footnote-29). Влияние модели успеха последнего на молодых коллег находит свое отражение как раз в речах Андреевского. Защищая в одном из судебных процессов1907 г. Андреева, который убил свою жену, адвокат оперирует эмоциональными, недоказуемыми по сути категориями: «Откуда-то изнутри в Андрееве поднялась могучая волна, которая захлестнула собой и разум, и сердце, и совесть и память о грозящем законе. Что здесь было? Ревность? Злоба? Запальчивость? Нет, все это не годится. <…>. Если хотите, здесь были ужас и отчаяние перед внезапно открывшимися Андрееву жестокостью и бездушием женщины, которой он безвозвратно отдал и сердце, и жизнь. В нем до бешенства заговорило чувство непостижимой неправды». Вердикт присяжных был оправдательным: было признано, что убийство совершено в состоянии крайнего раздражения. Примечательно, что в финале речи адвокат обращается не к логике присяжных, а к их чувствам и эмоциям, совести и человечности, которые должны быть присущи всем без исключения: «Наказывать кого бы то ни было за поступок, до очевидности безотчетный, - нечеловечно, да и ненужно...  Вот все, что я хотел сказать. Я старался разъяснить перед вами это дело на языке вашей собственно совести. <…>. Я не сомневаюсь, что вы со мной согласитесь»[[29]](#footnote-30).

Если в дореволюционной России в речах адвокатов большое внимание уделялось представлению психологического состояния подсудимого, аффектов и влияния внешних факторов, а также влиянию на чувства и эмоции присяжных заседателей, то в советский период стилистика выступлений полностью меняется. Смена политической власти и представлений о революционной справедливости привела к изменению направления развития адвокатуры, утрате традиций, к дискредитации роли адвоката в судебном процессе. К примеру, в ходе т.н. показательных сталинских процессов (процесса «16-и»1936 г., процессе «двадцати одного» 1938 г.) советская пресса открыто заявила, что независимость адвокатов от государства является враждебной буржуазной концепцией:«несмотря на то, что подсудимые – «заклятые враги II Интернационала», его руководство просит советское правительство обеспечить им все судебные гарантии и разрешить иметь защитников, независимых от правительства»[[30]](#footnote-31). Неудивительно, что часть подсудимых отказались от адвокатов и попытались себя защитить сами, впрочем, безуспешно. Формализация присутствия адвоката в суде привела к снижению его роли в судебном процессе, маргинализации статуса, вырождению риторических традиций в характерные для господствующего дискурса шаблоны.

Тем не менее, среди советских адвокатов находились такие, кто пытался использовать статус защитника для выражения политической позиции даже в безнадежных, казалось бы, делах против диссидентов. К примеру, Каминская Д.И., известная своим участием в роли адвоката в процессе противников советского вторжения в Чехословакию в 1968 г., взялась за безнадежное с точки зрения защиты уголовное дело по нарушению общественного порядка и клевете на советский государственный и общественный строй. Она подробно описала свое эмоциональное состояние в записках адвоката: «Самым трудным для меня тогда, во время произнесения речи, было — удержаться. В этом деле, как ни в одном другом, я полностью разделяла взгляды подсудимых; так же, как они, считала вторжение в Чехословакию агрессией, оккупацией. Выступая в суде по этому делу, произнося защитительную речь, я испытывала почти непреодолимую потребность как-то выразить и свое отношение. Готовясь к речи, я полностью исключала для себя возможность в любой, даже самой скрытой, самой замаскированной форме позволить себе ее проявить. В своей речи я ответила прокурору так (цитирую по стенограмме): Я полностью присоединяюсь к той части речи прокурора, в которой он говорил о великой заслуге советского народа и Советской армии. Тогда, в тяжелые годы Великой Отечественной войны, наши люди и наши воины с полным правом могли поднять лозунг «За вашу и нашу свободу» …Я лично считаю, что лозунг «За вашу и нашу свободу» никогда, ни при каких обстоятельствах не может считаться клеветническим. Я всегда говорю «За вашу и за нашу свободу» потому, что считаю самым большим счастьем для человека — счастье жить в свободном государстве»[[31]](#footnote-32). В период усиления репрессий против свободы слова и гонений на диссидентов, необходимости следования стандартам риторики выступлений в суде, Каминская вынужденно прибегала к использованию эзопова языка, приему скрытого выражения своих убеждений через использование господствующей в СССР риторики.

 Таким образом, период становления института адвокатуры совпадает с пиком популярности публичных слушаний в Российской империи: судебные заседания превращаются в своеобразные спектакли, адвокат – медийное лицо на судебной сцене. Выдающиеся адвокаты (и копирующие их приемы начинающие деятели защиты) манипулировали эмоциональными и психологическими характеристиками, склоняли присутствующих к своему мнению путем дискредитации противной стороны, часто успешно меняя ход судебного процесса в свою сторону. Исходя из этого, риторика адвокатских выступлений не всегда соответствовала истине и праву, но играла свою решающую роль в принятии решения. Невозможность продолжения данной традиции в период СССР привела к развитию эзопова языка адвокатских выступлений, попыткам скрытой солидаризации защитника и публики с действиями подсудимых в случае политического протеста против системы.

#  3.Адвокатская риторика в Российской Федерации: эмоции, чувства, убеждение судей

Задача адвоката заключается в профессиональном произнесении своей судебной речи так, чтобы убедить суд в принятии того или иного решения. Следует понимать, чего же ожидают судьи от выступления адвоката, и каковы причины его неэффективного выступления? В интервью с членом Московской областной палаты адвокатов, к.ю.н. Володиной С.И., был, затронут вопрос о восприятии судьями речей защитников, факторах, мешающих достижению адвокатами своей цели: «Привожу указанные ими причины по убыванию, причем первая сильно доминирует:

По содержанию:

1) судья заранее знает то, что скажет адвокат;

2) бездоказательная или бессодержательная речь; адвокат явно «работает на публику»;

3) защита извращает факты, не оценивает и не опровергает доказательства обвинения.

По форме:

1) речь затянута;

2) адвокат злоупотребляет профессиональными шаблонами;

3) речь адвоката излишне эмоциональна»[[32]](#footnote-33).

Являясь директором Института адвокатуры Московской государственной юридической академии, Володина С.И. обратила внимание на учебный план подготовки студентов, в котором дисциплина «Юридическая риторика» занимает особо важное место и является неотъемлемой частью в подготовке квалифицированных специалистов.

Тем не менее, российская юридическая практика изобилует фактами, когда именно эмоциональный настрой адвоката, специфика его защитной речи повлияла на исход дела и принятие судьей определенного решения. Для выявления частотности и специфики применения, эмоциональных и риторических приемов в выступлениях адвокатов в РФ мы проанализировали судебные речи адвокатов по уголовным делам в современной России.

Следует подчеркнуть, что если в предыдущие периоды эмоциональные приемы в адвокатских речах были нацелены на убеждение судей и публики, посещавшей заседания, что превращало слушания в своеобразный театральный спектакль, то на сегодняшний день адвокатской сценой становятся не сами заседания, а медийное пространство вокруг них – СМИ, Интернет. В случае первоначального проигрыша дела адвокат имеет все шансы изменить решение в рамках апелляции, и в данном случае важнейшую роль играет общественное мнение, создающееся по поводу конкретного дела. Помимо средств массовой информации новым средством использования эмоционального фона публики стали платформы электронной демократии, агрегирующие подписи под петициями в пользу определенного решения или пересмотра дела.

Исходя из этого, комплекс рассматриваемых здесь уголовных дел можно целесообразно разделить на рутинные, которые не представляют публичного интереса и часто завершаются сделкой с судом. Второй группой выступают громкие публичные дела, на которых работают известные и высокооплачиваемые адвокаты и которые получают мощное информационное освещение.

Примером первой группы является речь адвоката Свирина Ю.А. (члена адвокатской палаты города Москвы, занимающегося адвокатской деятельностью с 1994 г.)  по делу Гирша В.Р., который обвинялся в покушении на убийство общеопасным способом, по найму, организованной группой, а также в том, что в составе организованной группы совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, незаконное приобретение, ношение огнестрельного оружия и боеприпасов в составе организованной группы.Самое первое,что привлекает внимание в речи адвоката – это четкое структурирование излагаемых тезисов: «Первое….»,«Следующий момент, на который я хотел бы обратить ваше внимание….», «Далее, на что я обращаю ваше внимание, уважаемый суд…», «И последнее, о чем бы я хотел сказать…». Прием логического разделения идей помогает упорядочить восприятие наиболее важных составляющих дела, но лишен всякой эмоциональной составляющей.

В целом речь производит впечатление рутинного дела, не требующего эффектных риторических приемов и всплесков эмоций: «**я прошу** исключить из обвинения Гирша такой квалифицирующий признак как совершение преступления в составе организованной группы», «**я прошу** исключить из обвинения Гирша п. “з” ч. 2 ст. 105 УК РФ», «**я прошу** освободить Гирша от уголовной ответственности по ст. 112 УК РФ», «**я прошу** по ст. 222 УК РФ Гирша оправдать», «**Я прошу** суд учесть положительные характеристики Гирша», «**Прошу** учесть, как смягчающее вину обстоятельство, п. “е” ст. 61 УК РФ, а именно факт совершения преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости», «Также **прошу** учесть п. “и” ст. 61 УК РФ, а именно, тот факт, что Гирш активно способствовал раскрытию преступления», «**Я прошу** суд, назначая наказание по ст. ст. 30 и 105 (ч. 2 п.п. “е” и “ж”) УК РФ, обратить внимание на то обстоятельство, что Гирш хотя и является исполнителем преступления, но не по своей воле», «таким образом, суммируя все вышесказанное, **я прошу** при назначении наказания применить к Гиршу ст. 64 УК РФ и назначить ему наказание более мягкое, чем предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ»[[33]](#footnote-34).В результате подзащитному адвоката Ю. Свирина было назначено более мягкое наказание, чем то, которого требовала сторона обвинения. С другой стороны, приведенная здесь риторика подтверждает первоначальный тезис об отсутствии эмоциональных приемов и использования дополнительных медиумов в случае рядовых дел, не обладающих потенциалом публичности.

Для иллюстрации другой группы обратимся к деятельности одного из известных адвокатов России – Г.М. Резника, занимающегося адвокатской деятельностью с 1985 г. и состоящего на сегодняшний день в Московской городской коллегии адвокатов. Рассмотрим отрывки его выступления на судебных заседаниях по уголовному делу о клевете в адрес президента Чеченской республики Рамзана Кадырова, возбуждённому против председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» Олега Орлова от 9 июня 2011 г. Необходимо подчеркнуть, что дело имело публичную и политическую окраску. Уже с самых первых слов адвокат начинает настраивать аудиторию определенным образом: «Ваша честь! В моей весьма обширной адвокатской практике давно не было столь несложного для защиты дела». Говоря о том, что дело является для него несложным, он репрезентирует себя как уверенного в своих суждениях адвоката и опытного специалиста. Кроме того, эпитет «несложный» подразумевает, что интерпретация адвоката является единственно правильной и дело не предполагает альтернативных мнений: несложное для адвоката, очевидно, является сложным для стороны обвинения.

Используемый защитником далее риторический и логический поворот весьма примечателен для громких политических дел: «Многочисленные факты, которыми располагал Орлов к моменту своего интервью и в достоверности которых не сомневался, исключают с его стороны заведомую ложь. Убежденность может быть ошибочной, но никогда заведомо ложной. Остается предположить, что Кадыров причисляется обвинителями к тем представителям рода человеческого, сама мысль о неблаговидных поступках которых преступна. На такое умозаключение меня наталкивает постановление об отказе прекратить уголовное дело при расследовании с упором на высокий, президентский пост Кадырова». Адвокат уводит внимание слушателей от обвиняемого и переводит его на работу обвинения, которое, по его мнению, подчиняется политической конъюнктуре. За этими словами стоит требование к суду использовать прозрачные механизмы и не повторять ошибок обвинения. Используя негативный эмоциональный настрой публики к коррупции, адвокат намекает, что следование данного суда этой линии означало бы нарушение принципа равенства всех перед законом, предвзятости обвинения и суда, заказной характер решения. Кроме того, важным аргументом защитника является апелляция к справедливости и истине, которые играют особую роль в истории российского правосудия и его имиджа. Мировой судья после выступления Резника подчеркнула: ««Он лишь констатировал известные ему факты, отметив, что по российскому законодательству, если человек, распространяющий сведения, уверен у их правдивости, то даже если фактически это не так, привлечению к ответственности он не подлежит»[[34]](#footnote-35). Руководителя правозащитного центра «Мемориал» Олега Орлова признали невиновным в клевете на главу Чечни Рамзана Кадырова.

Одним из громких медийных дел на сегодняшний день является дело режиссера Кирилла Серебрянникова. 22 августа 2017 года российского режиссера Серебрянникова задержали по подозрению в мошенничестве, на данный момент против него возбуждено уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ. В СМИ активно фиксируются и обсуждают действия и выступления адвоката режиссера – Дмитрия Харитонова, настаивающего на отсутствии хищения: «Нарушения в ведении бухгалтерского учета не есть хищение. Денежные средства никем не похищались, а расходовались именно и исключительно на цели, для которых была создана «Платформа»[[35]](#footnote-36). Адвокат использует все средства, чтобы создать вокруг своего подзащитного массу медийных поводов, поддерживать интерес публики и СМИ к ходу дела. К примеру, несмотря на домашний арест Серебренникова, было подано ходатайство отпустить его на премьеру балета «Нуреев», которое тут же было представлено журналистам: «Мы подали соответствующие ходатайство, однако шансы, что моего подзащитного отпустят на премьеру, ничтожны»[[36]](#footnote-37).

Для отклонения отдельных обвинений адвокат использует вполне сухие, логически и хронологически выстроенные доказательства. К примеру, Харитонов отмечает то, что квартира в Германии была куплена на собственные деньги Серебренникова: «Квартира была приобретена Кириллом 9 мая 2012 г. Это были исключительно личные накопления в размере €300 тыс. Квартира была забронирована еще в октябре 2011 г. Никаких связей денег «Платформы» с этими личными деньгами на квартиру нет и быть не может. Первые деньги «Платформы» были получены «Седьмой студией» только в марте 2012 г, за два месяца до приобретения квартиры, и были потрачены на проекты, мероприятия». Тем не менее, в публичных выступлениях активно используются приемы иронии, создающие определенный настрой журналистов и зрителей. К примеру, адвокат отметил, что на квартиру в Германии был наложен арест: «Вчера рассмотрели апелляционную жалобу по этому поводу. Суд все оставил в силе. Все это сделано при полном нарушении закона, так как нет гражданского иска от Министерства культуры, которое никак не может сформулировать, что же у него украли»[[37]](#footnote-38). Здесь уделяя внимание на не точные действия Министерства культуры, Харитонов выводит сторону обвинения на эмоции. В свою очередь, защитник снова полагает то, что факт хищения не доказан: «Если невозможно опровергнуть существование «Платформы», то невозможно доказать, что деньги были похищены». Либо будет показано, что не было показано на «Платформе» или стоило не столько, сколько якобы было выделено, либо не надо говорить о каком-то хищении»[[38]](#footnote-39). В последней фразе мы слышим даже отголоски насмешки, уничижительного отношения к обвинению.

Медийным событием, вызвавшим большой общественный резонанс, стала смерть матери Серебренникова: «Много месяцев я не видел родителей. Несколько дней назад моя мама умерла. Вчера был на кремации, сегодня ночью вернулся»[[39]](#footnote-40). Данный случай спровоцировал еще больший накал со стороны общества, которое тщательно следит за этим делом.

Помимо масштабного потока информации по данному делу в различных СМИ, на глобальной электронной платформе Change.org стремительно набирает подписи петиция о прекращении уголовного преследования Кирилла Серебренникова и его команды по политическим мотивам. На сегодняшний день в его поддержку выступают почти 50.000 человек[[40]](#footnote-41). Здесь можно сказать о громком политическом деле, вызывающем большой интерес со стороны общества, который адвокат пытается использовать в интересах своего подзащитного.

Изменение роли адвоката в современности прибегает к закреплению норм по регулированию границ допустимого применения эмоциональных приемов, исходя из этого, мыможем предложить следующие предварительные рекомендации:

- законодательно установить допустимые эмоциональные приемы адвокатской деятельности, в том числе использование ими СМИ и сети Интернет

- более детально регламентировать деятельность адвокатов в составе адвокатских коллегий

# Заключение

Этические требования к профессиональной деятельности адвокатов выражаются в корректном поведении адвокатами по отношению к другим участникам судебного процесса, в недопустимости дискриминационных высказываний. Не смотря на стремительное развитие законодательства об адвокатуре, правовое регулирование профессиональной деятельности адвокатов, заключающееся в корректном применении поведенческих стратегий и риторических приемов в зале суда, представляет собой формальную оценку общеобязательных норм поведения адвокатов, что обосновывает необходимость конкретизации имеющихся правовых норм адвокатской этики и заполнения пробелов в нормативно-правовом регулировании.

В период становления адвокатуры адвокаты привыкали к новым, незнакомым формам судопроизводства и привлекали к себе внимание яркими выступлениями на судебных процессах, которые принимали вид своеобразных спектаклей. В свою очередь адвокаты примеряли медийную роль – роль актера на сцене. Этические требования к защитительной речи адвоката обуславливались общепринятыми моральными нормами и сменяемыми традициями в развитии общества и государства, что помогало на суде адвокатам корректно формулировать свои мысли, манипулировать эмоциональными и психологическими характеристиками, склонять присутствующих к своему мнению путем дискредитации противной стороны, часто успешно меняя ход судебного процесса в свою сторону. Невозможность использования данных традиций на практике в период СССР открывает использование эзопова языка в выступлениях адвокатов.

С момента становления адвокатуры адвокатская практика прибегает к непосредственному общению и взаимодействию с людьми и поэтому требует понимания особенностей личности подзащитного и других лиц судебного процесса, а также содержания их поведения. Для этого адвокатом используются эмоциональные инструменты в своей профессиональной деятельности, адвокат мог манипулировать чувствами присутствующих, склоняя их к своему мнению при этом меняя ход судебного процесса в благоприятную для себя сторону. С помощью анализа выступлений адвокатов России, СССР, а также уже современных адвокатов, удалось выявить трансформацию в профессиональной деятельности адвоката, он эволюционирует посредством новых технологических процессов. Кроме того, важную роль играет характер и статус дела, рядовые дела кажутся обыденными, не вызывающими интереса, когда громкие дела в свою очередь, ведущиеся известными адвокатами изобилуют примерами использованием эмоциональных всплесков. Говоря о том, что ранее судебный зал являлся сценой, где приходилось уделять большее внимание эмоциональному всплеску, действуя при этом на публику лично, то в современной России адвокат играет на общество через СМИ, ставя в приоритет шум и обсуждения в сети интернет, нежели проявляя свою эмоциональность в зале суда.
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