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Русский крестьянин на протяжении многих веков жил внутри общины, извлекая знания о мире, которые позволяли ему создавать себе и своим близким наиболее приемлемые условия сосуществования. В этих обстоятельствах формировались социальная среда и трудовые отношения. Умение членов общины налаживать связи с вышестоящими по отношению к ним общественными и политическими структурами определяло возможность их выживания как в России, так и Сибири. Восточная окраина Российской империи имела при этом свои особенности: отдаленность от центра, суровые природно-климатические условия, слабая заселенность, нестандартное административное управление. При этом история крестьянства в Сибири XIX в., безусловно, является одной из популярнейшей в советской и современной историографии [Гущин Н. Я., Ремнев А.В. и др.]. По вопросу их социальных отношений в Сибири присутствует целый ряд работ как российских, так и сибирских историков [Андюсев Б. Н., Северьянов М. Д.]. При этом многие вопросы все еще остаются не рассмотренными.

Источниковой базой исследования стали архивные материалы Государственного архива Красноярского края, а именно прошения и жалобы крестьян Енисейской губернии, обращенные для разбирательства в волостной суд, крестьянскому старосте и пр.

Ускоренная модернизация XIX – начала ХХ в. повлекла за собой ряд социальных проблем, неизбежных в сложившихся исторических условиях. Для города ими были ненормированный труд, низкая заработная плата, отсутствие ограничений детского и женского труда и пр., то в деревне – имущественные споры, незаконные действия властей, раздел земель, неправильное распределение повинностей и многое другое, что становилось причиной обращения членов общины в органы местного самоуправления и государственные структуры.

Анализ архивных материалов показал, что все официальные документы крестьян, обращенные к вышестоящим общественным и политическим структурами можно разделить на две группы: жалобы и прошения, которые имели существенные отличия. Если прошение – это просьба гражданина об оказании помощи в реализации его законных прав и интересов, то жалоба – это обращение о восстановлении законных прав и интересов, то есть она призвана устранить имевшуюся несправедливость, помочь восстановить имущественные и личные права.

Официальная жалоба как юридический документ того времени был для крестьян единственным способом установления справедливости и защиты своих нарушенных прав. Они писались на основе голых фактов, кратко и по существу, так же в жалобе указывались требования, которые жалобщик предъявлял ответчику. Их форма была свободной. Основной тематикой жалоб, написанных крестьянами Енисейской губернии были незаконные действия тех или иных лиц в отношении крестьян.

На примере «жалобы крестьянина Устина Домрачеева о незаконном действии волостного писаря Каргаполова» можно увидеть социальные и национальные проблемы, свойственные периоду. Так, Устин Домрачеев подал жалобу в волостной суд о рассмотрения дела по отказу его сотрудника Каргаполова вернуть ему денежный долг в размере 132 руб. 40 коп.. Во время судебного процесса присутствовали слушатели, которыми были жители деревни Каменка. В качестве доказательств своей правоты истец Устин Домрачеев предоставил расписки и свидетельские показания. На основе судебного решения у Каргаполова появились обязанности перед Домрачеевым по выплате компенсации за моральный ущерб в официальном порядке, установленном законом [2, л. 3–4 об].

Прошения так же, как и жалоба представляли собой юридический документ, то есть, письменное заявление старосте с ходатайством, оформленное в официально установленной форме.

В рамках ускоренного экономического развития Сибири, роста промышленности, разрушения патриархально-натурального и становления мелкотоварного хозяйства, перехода к капиталистическому производству, имущественные отношения усложнились. Сибирские крестьяне стали вступать в хозяйственно производственные общества, заключали имущественные договоры. А в случае нарушения имущественных прав, крестьяне Енисейской губернии подавали прошения о востребовании прибыли как с обществ, так и отдельных личностей (должников, заемщиков и т.д.).

Примером этому служит «Прошение доверенного Белоярского общества Тимофея Бородина о возмещении из прибылей общественного питейнека заведения 335 руб. купцу Круглову», то есть, доверенный общества просит взыскать с ответчика Круглов незаконно присвоенные им деньги, которые должны были поступить в казну Белоярского общества. Здесь уже Бородин идет не в сам суд, а к сельскому старосте, за реализацией его законных прав и интересов.

Так как, общество очень сильно осуждало и наказывало тех, кто допускал правонарушения, жалобы или прошения в основном, были имущественные: разбирательства о мелких хищениях, разделы самого имущества, потравы посевов, взыскания долгов и т.д. В воспоминаниях современниках, в большей части, встречаются вот такие вот «тяжбы», которые сначала всегда пытались исчерпать, а потом и примирить крестьян. Однако то, что доходило до Волостного суда или Сельского старосты подвергалось тщательному рассмотрению.

В те времена суды распределялись на две группы: официальные (например, Волостной суд) и неофициальные (например, суд соседей). Как правило в Волостной суд направляли всяческие жалобы, которые должны были рассмотреть в учреждении установленном законом. А в суд соседей подавали прошения, которые рассматривались Сельским старостой, на основе предоставляемых крестьянином доказательств.

Так, в системе наказаний особое место занимали штрафы. Наказывали так же «мирским начетом», заключением в «кутузку» на хлебе и воде, в крайнем случае, самым жестоким наказанием являлось отлучение от «общества». Хоть крестьяне Енисейской губернии и привыкли жить в условиях устойчивой гармонии отношений, сосуществования личных и общих интересов, однако каждый начал осознавать свои права и в случае несправедливости прибегать к суду соседей или же Волостному суду.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. крестьянские жалобы и прошения были способом защиты ущемленных прав крестьян в большей части по имущественным отношениям. Разные факторы, в том числе и реформация судебной системы 1897 года в Сибири, помогла крестьянам лучше узнать свои права и обязанности по отношению друг к другу, а так же по отношению к государству. Да, на тот момент уже были не те времена, когда за жалобы крестьян били розгами. И люди могли без страха обратиться в высшие инстанции за помощью, зная, что за это они сами не будут наказаны государством. Именно этот аспект, показывает, что жалобы были официальным фактором социальной жизни крестьян в конце XIX в..
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