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**Введение**

**Актуальность.** Фундаментальным принципом гражданского общества, правового государства является доступность правосудия, гарантированная юридическая защита прав и свобод граждан па основе законов. На основе международной и зарубежной судебной практики Организация Объединенных Наций подчеркнула, что «одним из ключевых элементов системы отправления правосудия является неформальное урегулирование конфликтов и его необходимо максимально широко использовать, с тем чтобы не проводить судебных разбирательств, которых можно избежать».[[1]](#footnote-2)

По официальной статистике в судах Российской Федерации ежегодно рассматривается более 25 млн. дел[[2]](#footnote-3), продолжает расти из года в год нагрузка на арбитражные суды и суды общей юрисдикции, подавляющее большинство составляют дела по административным и гражданским спорам. Для снижения объема дел и улучшения эффективности работы судебной системы и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в целом, мы считаем необходимым более активно внедрять в практику медиативные процедуры, эффективно зарекомендовавшие себя в зарубежном и международном праве.

С 01 января 2011 г. в Российской Федерации вступил в законную силу Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ,[[3]](#footnote-4) в России официально был учрежден институт медиации – процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора. Не смотря на то, что процедура медиации является достаточно эффективным способом разрешения конфликтов, по судебной статистике Российской Федерации посредством медиации спор был урегулирован менее, чем в 0,007% дел от числа рассмотренных. «...Надо всемерно развивать методы, широко зарекомендовавшие себя в мире. Имею в виду досудебное и судебное урегулирование споров посредством переговоров и мировых соглашений, а также альтернативные способы разрешения конфликтов с помощью третейского разбирательства»[[4]](#footnote-5) – подчеркнул Президент Российской Федерации В.В.Путин.

Вышесказанное обуславливает актуальность данной работы.

**Объект исследования** – досудебное, внесудебное и судебное урегулирование конфликтов с помощью медиации

**Предмет исследования** – институты, нормы и практики регулирования экономических и социальных конфликтов в рамках механизмов посредничества.

**Цель работы** – исследовать механизмы альтернативных способов досудебного, судебного и внесудебного разрешения социальных и экономических конфликтов, определить проблемы и выявить перспективы развития медиации в Российской Федерации.

Конкретизируя цель, в работе ставятся и решаются следующие задачи:

- дать определение понятиям: медиация, альтернативные способы разрешения конфликтов, медитативные процедуры, медиатор, институт медиации, арбитраж, арбитражный процесс;

- проанализировать основные зарубежные и международные нормативные акты по медиации;

- рассмотреть международную и зарубежную медиативную практику как альтернативный способ урегулирования конфликтов;

- изучить современное состояние и перспективы развития института медиации в судопроизводстве Российской Федерации, выделить преимущества медиативных процедур;

- выявить основные проблемы внедрения института медиации в отечественную правоприменительную практику;

- проследить эволюцию роли медиаторов в международном, зарубежном и отечественном посредничестве;

- сравнить социальные ожидания и профессиональные требования к медиаторам в России и за рубежом;

- исследовать особенности деятельности медиаторов в арбитражном процессе Российской Федерации;

**Методология исследования:** статистический, сравнительное правоведение, компаративный анализ, интервьюирование и др.

**Краткая характеристика источников и литературы.** При написании данной научно-исследовательской работы использовалась общая, специальная литература, данные научных журналов, публикации по теме в СМИ, интернет-ресурсы. Нормативную основу исследования составляет международные, зарубежные и отечественные нормативно-правовые акты.

**Структура работы.** Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, описывается методология работы. В первой главе «Современное состояние и перспективы развития института медиации в судопроизводстве Российской Федерации» анализируется современное состояние и перспективы развития института медиации в судопроизводстве Российской Федерации, подробно рассмотрена эволюция отечественного нормативного поля в рамках совершенствования законодательства о судоустройстве и регулирования примирительных процедур (медиации), особенности деятельности медиаторов в арбитражном процессе Российской Федерации. Во второй главе «Медиаторы в России и за рубежом: социальные ожидания и профессиональные требования» сравниваются социальные ожидания и профессиональные требования к различным категориям медиаторов (профессиональным и непрофессиональным) в России, США, Австрии, Казахстане, проанализирован Профессиональный стандарт «Специалист в области медиации (медиатор)». В заключении подводятся итоги, делаются выводы, выделены преимущества медиативных процессов как альтернативного способа урегулирования конфликтов, показаны основные причины низкой востребованность процедуры медиации в России. Библиографический список представлен 25 источниками.

**Глава 1. Современное состояние и перспективы развития**

**института медиации в судопроизводстве Российской Федерации**

В современных условиях развития правового государства для российской правовой системы традиционной формой защиты прав человека и разрешения конфликтов является судебная. Учитывая кардинальные изменения в экономической и социальной сферах, судебной системе, процессуальном законодательстве, мы видим динамику роста обращений в суд, согласно официальной статистике, ежегодно в судах Российской Федерации рассматривается более 25 млн. дел,[[5]](#footnote-6)нагрузка на арбитражные суды и суды общей юрисдикции продолжает расти из года в год, что, несомненно, оказывает негативное влияние на качество судебных разбирательств и решений.

В связи с этим перед системой правосудия встала проблема эффективного и оперативного разрешения конфликтов между субъектами права и возникла насущная необходимость внедрения альтернативных способов разрешения конфликтов в судебную систему. В целях сокращения объема дел и повышения эффективности судебной системы, обеспечения прав и свобод человека и гражданина в целом, мы считаем необходимым более активно внедрять в практику медиативные процедуры, доказавшие свою эффективность в зарубежном и международном праве.

Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул, что необходимо всемерно развивать методы, широко зарекомендовавшие себя в мире, «Имею в виду досудебное и судебное урегулирование споров посредством переговоров и мировых соглашений, а также альтернативные способы разрешения конфликтов с помощью третейского разбирательства»[[6]](#footnote-7)и 06 октября 2017 г. поручил Правительству и Верховному суду Российской Федерации рассмотреть вопрос о совершенствовании регулирования примирительных процедур (медиации), в том числе применения медиации при рассмотрении дел судами,[[7]](#footnote-8)21 марта 2018 г. Верховный суд РФ внес в Государственную Думу пакет поправок (законопроект № 421600-7), [[8]](#footnote-9)уже принятых в первом чтении 13.06.2018 г. и подтвержденных Рабочей группой по совершенствованию законодательства о судоустройстве 31.01.2019 г.

В соответствии с действующим Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»[[9]](#footnote-10)на сегодняшний день допускает возможность существования нескольких форм медиации: досудебная, судебная и внесудебная.

В соответствии с процессуальным законодательством на суд возложена обязанность разъяснять сторонам возможность обращения к процедуре медиации на любой стадии процесса в целях урегулирования спора. В результате реализации такой возможности стало возможным отложение разбирательства дела до окончания процедуры медиации, а в случае достижения сторонами мирового соглашения в рамках процедуры медиации – прекращение производства по делу или отказом истца от иска, либо вынесение решения в пользу истца в случае признания иска ответчиком.

По статистике Верховного Суда РФ, за период с 2011 по 2017 гг. примирительные процедуры с участием медиаторов использовались крайне редко – при рассмотрении всего лишь около 0,008% дел судами общей юрисдикции и при рассмотрении около 0,002% дел арбитражными судами.[[10]](#footnote-11)

Примирительные процедуры в арбитражном процессе – это установленные на законодательном уровне процессуальные действия, которые применяет арбитражный суд для урегулирования спора, возникшего между сторонами, мирным путем и прекращения производства по делу.

Ежегодная статистика показывает, что нагрузка на арбитражную судебную систему Российской Федерации постоянно увеличивается.[[11]](#footnote-12)

Рисунок 1 – Количество дел, рассмотренных арбитражными судами

Российской Федерации за 2010-2017 гг. (тыс.)

За 2017 г. арбитражные суды рассмотрели порядка 1748000 дел, что примерно на 177000 больше, чем в 2016 г., за семь лет нагрузка на арбитражные суды выросла на 46%: если в 2010 г.было рассмотрено 1,1 млн.дел, то в 2017 г. уже 1,7 млн.Внутри арбитражных судов значительный рост нагрузки испытали банкротные составы, если в 2013 г. они приняли к производству порядка 24300 дел, то в 2017 г. – около 64200– в 2,6 раза больше, эксперты объясняют такой рост относительно новым институтом банкротств физлиц.

Ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что Арбитражным судом должны приниматься меры по примирению сторон и оказываться содействие сторонам в разрешении спора. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора введен Федеральным законом от 02.03.2016 N 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» путем внесения изменений в часть 5 статьи 4 АПК РФ. Федеральным законом от 01.07.2017 N 147-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» часть 5 статьи 4 АПК РФ изложена в редакции, которая предусматривает обязательный досудебный порядок урегулирования гражданско-правовых споров о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения.

Проиллюстрировать успешность разрешения конфликтов с помощью процедуры медиации мы хотим на примере двух дел: N А50-21357/2015: в течение двух лет ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» и ООО «РегионОйлСпецТранс» прошли несколько судебных инстанций: Арбитражный суд Пермского края, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, Арбитражный суд Уральского округа. Однако прийти к соглашению им удалось только после использования медиативной процедуры, в результате которой между сторонами было заключено мировое соглашение, утвержденное Арбитражным судом Уральского округа, производство по делу было прекращено, стороны пришли к консенсусу.[[12]](#footnote-13)17 октября 2018 г.Арбитражный суд Уральского округа вынес Постановление по делу N А76-26934/2017: общество «Р-Холдинг» против общества «ЧТЗ-УРАЛТРАК», утвердив мировое соглашение, заключенное в результате медиации и приведшее к прекращению конфликта.[[13]](#footnote-14)

Признавая ценность медиативных процедур, государство уделяет значительное внимание их совершенствованию. Например, если ранее процедура судебной медиации предусматривалась только для дел, рассматриваемых гражданскими и арбитражными судами, согласно законопроекту, примириться можно будет и с государством, в частности, это будет касается вопросов, связанных с налоговым и антимонопольным законодательством.

В рамках поправок Пленум Верховного суда РФ также предложил помимо медиаторов в урегулировании споров привлекать судебных примирителей из числа судей в отставке, которые будут помогать сторонам в мирном урегулировании в процессе гражданских и административных споров, которые не связаны с правонарушениями.

Учитывая слабое доверие граждан и предпринимателей к институту медиации, Верховный суд добавил финансовую мотивацию, чтобы склонить стороны к мирному решению спора. Сделано это с помощью частичного возврата уплаченной госпошлины. Если истец и ответчик придут к мирному решению на этапе первичного рассмотрения спора, то им вернут 70% госпошлины. Если стороны примирились во время рассмотрения апелляции, они получат обратно 50% оплаченной пошлины. Если же дело дошло до кассации, то тут можно рассчитывать на возврат только 30%.

Таким образом, мы видим, что совершенствование регулирования примирительных процедур, осознание значимости медиации и привлечение внимания Президента РФ, Верховного Суда РФ позволит, на наш взгляд, судебной медиации эффективно реализовать основную функцию – оказание помощи конфликтующим сторонам в решении спорных вопросов, ускорить процесс разрешения спорных ситуаций, снизить количество судебных апелляций, обеспечить многообразие средств защиты прав граждан, способствовать повышению доверия к суду и в целом к институтам государства.

**Глава 2. Медиаторы в России и за рубежом:**

**Социальные ожидания и профессиональные требования**

Современные социальные и технологические тенденции развития общества, глобализация, рост сложности систем управления, несомненно, влекут за собой изменения и рынка труда. Агентством стратегических инициатив (АСИ) и Московской школой управления «Сколково» был составлен «Атлас новых профессий»[[14]](#footnote-15) – альманах перспективных профессий на ближайшие 20 лет, дающий возможность понять, какие отрасли будут активно развиваться, и какие новые специалисты потребуются работодателям. По мнению учёных, в число востребованных до 2020 г. профессий войдет профессия медиатора.

Как уже было сказано выше из года в год продолжает расти нагрузка на судебную систему, для снижения объема дел и повышения эффективности деятельности судов, а также обеспечения прав и свобод личности необходимо более активно внедрять в практику медиативные процедуры.

 Ключевой фигурой примирительных процедур является медиатор и от уровня его профессионализма в большей степени зависит успех и эффективность альтернативных способов урегулирования конфликтов.

В зарубежной практике существует ряд требований, предъявляемых к медиатору, в большинстве государств это закрепленные в нормативных актах, в первую очередь, гражданство, дееспособность, отсутствие судимости, требования же к возрасту, образованию и ограничения варьируются.

Рассмотрим социальные ожидания и профессиональные требования к медиатору в России и за рубежом. Нами была составлена авторская таблица, позволяющая сравнить требования к различным категориям медиаторов (профессиональные и непрофессиональные) в разных государствах.

Таблица 1 – «Требования к медиаторам в России и за рубежом»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | РФ | США | Казахстан | Австрия |
| Возраст |  |  |  |  |
| Образование |  |  |  |  |
| Повышение квалификации |  |  |  |  |
| Опыт работы |  |  |  |  |
| НПА |  |  |  |  |
| Примечания |  |  |  |  |
| \* - профессиональные; \*\* - непрофессиональные категории медиаторов | | | | |

Так, например, в США нормативной основой медиации является «Единообразный АКТ о медиации 2001 г.»,[[15]](#footnote-16) но в отдельных штатах действуют собственные локальные акты, к примеру «Правила посредничеств, применяемые в федеральном суде западного округа штата Мичиган», в последних определено, что посредником может быть лицо, проживающее в Западном округе штата Мичиган, имеющее только юридическое образование и практику не менее пяти лет.  Данные правила не содержат никаких ограничений ни относительно возвратного ценза, не относительно того сколько, все-таки, должно прожить лицо на территории Западного округа прежде чем будет выбрано в качестве медиатора.

В Австрии, в отличии от США, в Федеральном законе[[16]](#footnote-17) более четко указаны требования, предъявляемые к медиаторам, деятельность которых возможна лишь на профессиональной основе: возраст не менее 28 лет, наличие профессиональной квалификации, заслуживающие доверия и застраховавшие свою гражданско-правовую ответственность в соответствии с законом. Требование «заслуживающий доверия» в нормативно-правовых актах не комментируется никакими критериями.

Согласно Закону Республики Казахстан «О медиации»[[17]](#footnote-18) посредником является независимое, беспристрастное, не заинтересованное в исходе дела физическое лицо, выбранное по взаимному согласию сторон, включенное в реестр и давшее согласие на выполнение функции медиатора. Как и в Российской Федерации, в Казахстане медиация может осуществляться на профессиональной и непрофессиональной основе, интересным, на наш взгляд является разница в минимальном возрасте посредников: непрофессиональные медиаторы должны достичь 40-летнего возраста, а профессиональные – 25. В нормативно-правовом акте Республики Казахстан также обозначены ограничения к непрофессиональным медиаторам: они не могут разрешать споры, передаваемые на медиацию из суда и рекламировать себя в качестве медиаторов. Профессиональные медиаторы помимо высшего образования должны иметь сертификаты о прохождении обучающей программы, утверждённые постановлением Правительства РК от 5 июля 2011 года № 770 «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе подготовки медиаторов».[[18]](#footnote-19)

Европейский Кодекс поведения медиаторов (EuropeanCodeofConductforMediators)[[19]](#footnote-20) предъявляет следующие, на наш взгляд, минимальные требования к медиаторам: компетентность, необходимые знания в сфере медиации, надлежащее обучение и постоянное совершенствование теоретических и практических навыков в области медиации, достаточный опыт работы, независимость и беспристрастность.

На основе действующего законодательства в Российской Федерации заниматься медиацией можно на непрофессиональной и профессиональной основе. В соответствии сост. 15 Федерального закона«Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»установлены общие требования к лицам, которые могут действовать на непрофессиональной: совершеннолетие, полная дееспособность, отсутствие судимости, по статистическим данным чаще всего такими медиаторами становятся юристы и психологи.[[20]](#footnote-21)

На основании ст. 16 Федерального закона осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста 25-ти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации. На сегодняшний день в силу существования законодательно закрепленного статуса ряд ограничений имеют представители юридических профессий: судьи, адвокаты, нотариусы; действующее законодательство также не позволяет быть медиаторами и судьям в отставке(согласно п. 3 и п. 4 ст. 3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья, пребывающий в отставке, не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности и деятельности, прямо названной в п. 4 ст. 3 Закона о статусе судей),[[21]](#footnote-22) а также лица, замещающие государственные должности Российской Федерации и субъектов РФ, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы.

Верховный суд РФ с целью совершенствования и обеспечения более широкого применения примирительных процедур внес в Государственную Думу пакет поправок, уже принятых в первом чтении. В судах появится специальный примиритель, который должен будет помогать сторонам в поиске компромиссного решения, например, заключать мировое соглашение. Это вводится в качестве дополнения к уже существующей медиации (разрешение конфликта с помощью посредника).Примирителями должны были стать работники суда, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы пять лет.[[22]](#footnote-23) Но, 31 января 2019 г. в Государственной Думе было проведено шестое заседание Рабочей группы по совершенствованию законодательства о судоустройстве и процессуального законодательства, созданной по распоряжению Администрации Президента РФ,[[23]](#footnote-24) было поддержано предложение об исключении из проекта работников аппарата суда в качестве примирителей, также, было одобрено введение возможности нотариального удостоверения медиативных соглашений, которое будет приобретать в результате силу исполнительного листа.

Мы видим, что поправки предусматривают, что судебным примирителем может выступать судья в отставке, который, по мнению специалистов как раз будет являться наиболее компетентным медиатором, о чем свидетельствует и международный и зарубежный опыт. Например, в Англии и Уэльсе медиаторами могут выступать трибуналы – судьи специализированных судов, рассматривающие отдельные категории дел, такие как иммиграция, социальное обеспечение, налогообложение и др.

Судьи в отставке, безусловно, более профессионально смогут дать правовую оценку спора и спрогнозировать возможный исход судебного разбирательства. Однако сложность, по мнению специалистов, состоит в том, что для занятия медиативной деятельностью необходимо выйти из парадигмы состязательного процесса и переориентироваться на сотрудничающий процесс, в процедуре медиации не допускается консультирование сторон и оценка ситуации медиатором, именно поэтому, на наш взгляд, для выполнения возложенной миссии – содействовать примирению сторон, экс-судьям необходимо обучаться медиативному подходу.

Анализируя отечественные нормативно-правовые акты различного уровня юридической значимости мы можем увидеть требования к медиаторам, предъявляемые в Кодексе профессиональной этики медиатора,[[24]](#footnote-25) утвержденном Некоммерческим партнерством «Национальная организация медиаторов» 28 апреля 2012 г. (и который с того времени не изменялся): открытость, коммуникабельность и непредвзятость. желательное владение начальными навыками психолога и аналитика.

15 января 2014 г. Министерством труда России был подписан приказ «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»,[[25]](#footnote-26) в котором выделены три обобщенные трудовым функции: ведение процедуры медиации (без специализации); ведение процедуры медиации в специализированной сфере; супервизия в специализированной сфере медиации.  Нами была составлена авторская таблица, позволяющая сравнить начальные требования к различным категориям медиаторов.

Таблица 2 – «Требования профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ведение процедуры медиации (без специализации) | Ведение процедуры медиации в специализированной сфере | Супервизия в специализированной сфере медиации |
| Возраст |  |  |  |
| Образование |  |  |  |
| Опыт работы |  |  |  |
| Трудовые функции |  |  |  |

С повышением уровня квалификации от 6 к 7-му и расширением трудовых функций медиатора возрастают требования к образованию, стажу работы, необходимым знаниям, умениям и трудовым действиям.

Таким образом, мы видим, что как в России, так и за рубежом, профессия медиатор является востребованной, общество и государство возлагают на деятельность данных специалистов большие надежды, т.к. именно медиатор является ключевой фигурой примирительных процедур и от уровня его профессионализма в большей степени зависит успех и эффективность альтернативных способов урегулирования конфликтов. В Российской Федерации с целью совершенствования и обеспечения более широкого применения примирительных процедур совершенствуется отечественное законодательство, в том числе и в отношении профессии медиатора.

**Заключение**

Медиация начала развиваться во второй половине XX в. и получила признание по всему миру при разрешении различных видов споров. В Российской Федерации в 2010 г. был принят Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», определяющий процедуру медиации как способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.[[26]](#footnote-27)

Ориентируясь на международный и зарубежный опыт внедрения медиативных процедур, мы выделили следующие их преимущества:  возможность снизить нагрузку на судебные органы (случаи судебного оспаривания медиативных соглашений единичны);  возможность сэкономить финансы, время и эмоциональные силы участников спора, сохранить партнерские отношения в будущем;  вероятность найти конструктивное решение, отвечающее реальному положению вещей;  конфиденциальность, равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора, оперативность и простота процедуры и др.

Не смотря на то, что процедура медиации является достаточно эффективным способом разрешения конфликтов, по судебной статистике Российской Федерации посредством медиации спор был урегулирован менее, чем в 0,007% дел от числа рассмотренных.

Низкая востребованность процедуры медиации в России происходит, на наш взгляд, из-за ряда следующих причин: относительная новизна процедуры медиации; небольшое количество профессиональных медиаторов; отсутствие в большинстве судов специальных кабинетов для проведения примирительных процедур; невысокая активность просветительской работы о пользе медиации; неосведомленность конфликтующих сторон о медиации; необязательность проведения процедуры медиации до обращения в судебные инстанции; достаточно высокая стоимость услуг профессиональных медиаторов; процессуальная пассивность сторон при разрешении гражданских споров; относительно невысокий уровень правовой культуры граждан, отсутствие традиций по ведению переговоров.

При разрешении конфликта мирным путем у сторон появляется возможность сохранить бизнес, партнерство и избежать судебных тяжб. В результате этого примирительные процедуры способствуют развитию экономических отношений, и в то же время освобождают суды от дел, которые могут быть разрешены добровольно.

Признавая ценность медиативных процедур, государство уделяет значительное внимание их совершенствованию. Верховный суд РФ по поручению Президента России внес в Государственную Думу пакет поправок (законопроект № 421600-7),[[27]](#footnote-28)уже принятых в первом чтении.

В России, как и за рубежом, профессия медиатор является востребованной, общество и государство возлагают на деятельность данных специалистов большие надежды, т.к. именно медиатор является ключевой фигурой примирительных процедур и от уровня его профессионализма в большей степени зависит успех и эффективность альтернативных способов урегулирования конфликтов. В Российской Федерации с целью совершенствования и обеспечения более широкого применения примирительных процедур совершенствуется отечественное законодательство, в том числе и в отношении профессии медиатора.

Таким образом, мы видим, что совершенствование регулирования примирительных процедур, осознание значимости медиации и привлечение внимания Президента РФ, Верховного Суда РФ позволит, на наш взгляд, судебной медиации эффективно реализовать основную функцию – оказание помощи конфликтующим сторонам в решении спорных вопросов, ускорить процесс разрешения спорных ситуаций, снизить количество судебных апелляций, обеспечить многообразие средств защиты прав граждан, способствовать повышению доверия к суду и в целом к институтам государства.

Мы согласны с мнением федерального судьи Калининского районного суда г. Челябинска Гартвик Е.В., что в цивилизованном обществе за медиацией будущее.
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