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Многим давно понятно, что одна из главных проблем современности — это духовный кризис. Сегодня сложно, особенно подрастающему поколению, выбрать идеал, на который можно ориентироваться, тяжело распознать, где истинное добро, а где зло. Настоящие духовные ценности подмениваются ложными. Только люди, имеющие фундаментальные нравственные ориентиры, способны самостоятельно принимать правильные решения в трудных жизненных ситуациях, делать выбор в пользу честных поступков и приносить пользу обществу. В связи с этим духовно-нравственное воспитание становится важной составляющей в процессе обучения, и особенно на уроках литературы.

**Гипотеза:** урок-исследование по литературе тогда становится средством воспитания духовно-нравственной личности, когда имеет определенную структуру и соответствует принципу: от слова – к проблеме, от анализаконкретного эпизодаили художественного произведения в целом – к созданию собственного текста, в котором дается оценка действиям, поступкам героев, событиям, излагается позиция автора и собственное мнение.

**Цель** исследования: выявить приоритетность исследовательского подхода и важность воспитательного эффекта на уроке литературы.

**Задачи**:

1. На начальном этапе урока проводить работу со словом, вызывая ассоциации, наталкивающие на проблему;
2. Способствовать самостоятельности в формулировке проблемы, ведущей к анализу произведения;
3. Организовывать работу в группах для наблюдения за поведением героя, его чувствами, взаимодействием с окружающими, накопления информации по заданным эпизодам;
4. Развивать умение анализировать, дискутировать, сопоставлять, обобщать сказанное, понимать позицию автора, делать выводы;
5. Концентрировать внимание на морально-нравственных аспектах в обучении;
6. Формировать умение создавать собственный текст, соответствующий структуре: проблема, комментарий к проблеме, позиция автора, собственное мнение, аргументация собственного мнения.

**Методика проведения исследования**

Всем понятно, что на любом уроке литературы формируются нравственные качества личности, но, как исследовательский подход меняет качество урока, воздействует на сознание и чувства подростков, предстоит разобраться в процессе исследования. Для этого была разработана серия уроков-исследований по литературе: **«Грешница или луч света в темном царстве?»** (по пьесе А.Н.Островского «Гроза»); **« Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?»** (по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита»); **«Григорий Мелехов - хозяин судьбы или заложник обстоятельств?» (**по роману М.Шолохова «Тихий Дон»); **«Кто нужен России?» (**по роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»). (Приложение 1)

Известно, что структура урока-исследования включает в себя три этапа: **встреча с проблемой, построение знаний и рефлексия**. В начале урока преподаватель актуализирует имеющиеся у детей знания и опыт, затем создает проблемную ситуацию, для того чтобы они осознали и сформулировали проблему. На этапе построения знаний нужно определиться с направлениями исследования, выбрать методы, которые помогут решить проблему, собрать информацию, обменяться результатами работы. Затем информацию нужно обобщить и сделать выводы. На заключительном этапе урока-исследования уточняются методы, благодаря которым была решена проблема, извлекается польза из проделанной работы.

Чтобы понять механизм воздействия урока-исследования по литературе на сознание и чувства подростков, нужно соотнести содержание урока с теми методами, которые были использованы на разных этапах урока.

В качестве примера приведем следующие уроки-исследования:

1. **«Кто нужен России?» (**по роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы урока-исследования** | **Исследовательские методы** | **Содержание урока** |
| **Встреча с проблемой** | Аналитическая беседа | - Думаю, вы со мной согласитесь, что все рано или поздно заканчивается… день, год, жизнь… И мы заканчиваем работу над романом И.С.Тургенева «Отцы и дети», главным героем которого является … – *Евгений Базаров*.  - А еще кто и как в романе называет Базарова? – *Енюша (мать), Евгений (отец и Аркадий), Евгений Васильевич (Николай Петрович, Фенечка, Одинцова), господин Базаров (Павел Петрович), барин, батюшка (мужики).*  - А как вы поняли созданный автором образ Базарова, для вас он кто? – *молодой человек, врач, личность, нигилист…*  «…Отец вам будет говорить, что вот, мол, какого человека Россия теряет... Это чепуха; но не разуверяйте старика. Чем бы дитя ни тешилось... вы знаете. И мать приласкайте. Ведь таких людей, как они, в вашем большом свете днем с огнем не сыскать... Я нужен России... Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен?»  - Неужели молодые люди, специалисты, яркие личности не нужны России? – *Конечно, нужны.*  У обучающихся возникает вопрос:  - Почему тогда Базаров засомневался в своей значимости**«Я нужен России... Нет, видно, не нужен.»?**  Все нормальные люди испытывают одинаковые чувства при виде умирающего: жалость, сострадание, желание облегчить его страдания.  - Как мы можем облегчить страдания Базарова? – *Найти ответ на мучающий его вопрос:* ***«Кто нужен России?»*** |
| **Построение знаний** | Наблюдение, беседа, обобщение, анализ, синтез | - Согласитесь, когда человека что-то волнует, не дает ему покоя, то он об этом говорит… и не с одним человеком. Круг общения Базарова нам знаком, значит, нам нужно…- *прислушаться к тому, о чем говорит Базаров с окружающими его людьми.*  Ученики, работая в группах, фиксируют свои наблюдения в таблице, обмениваются информацией и приходят к выводу, что есть общие темы: ***жизнь, народ, Россия, нигилизм(отрицание)***.  Учитель предлагает убрать из этого ряда лишнее слово и объяснить свой выбор. У большинства не будет сомнений в том, что это «нигилизм», потому что сложно представить Россию без простого народа, без традиций, без искусства…, а нигилисты все это отрицают.  Для осознания связи понятий ***жизнь, народ, Россия***обучающимся предлагается с этими словами составить предложения.  В ходе беседы дети приходят к выводу, что Базаров не только *молодой человек, врач, личность, нигилист,* но и … – *демократ.*  - Итак, в начале урока мы обратили внимание на сомнения Базарова **«Я** нужен России... Нет, видно, не нужен**».** Как вы думаете, Базаров **нужен** России как кто? – *Как* «*молодой человек, врач, личность…».*  - А **не нужен** как*… - Нигилист, демократ. О народе Базаров и думает и говорит, но ... с презрением.*  Учитель напоминает, что И.С.Тургенев был свидетелем Французской революции, но он выступал против революционного развития России, потому что очень хорошо знал русский уклад жизни, понимал русский народ и любил Россию.  - Ребята, для вас, живущих в ХХI веке, Россия – это что? – *дом, родина, красота, богатства… мать*  - Как вы думаете, кто нужен России как матери? – *Дети.*  - А кто для России дети? – *Мы все, кто жил, живет и будет жить в России.*  - Ребята, по-вашему, чего ждет любая мать от своих детей? – *Чтобы дети ее любили, уважали, помогали…*  Учитель предлагает вернуться к началу урока, когда умирающий Базаров задается вопросом: «Я нужен России... Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен?»  - Какой мы можем дать ему ответ? - *«Я нужен России…» как человек, врач, личность; «Нет, видно, не нужен» как нигилист, революционер; «Кто нужен?» - те, кто Россию любит, уважает, помогает ей…* |
| **Рефлексия** | Моделирование | Написание сочинения «Кто нужен России?» по структуре: проблема, комментарий к проблеме, позиция автора, собственное мнение, аргументация собственного мнения. |

На первом этапе урока, в ходе аналитической **беседы**, фиксируется внимание на конкретном слове или выражении, которое впоследствии выведет их на проблемный вопрос. На данном уроке это имя героя «Евгений Базаров». Чтобы вовлечь детей в поисковую, исследовательскую работу, нужно создать проблемную ситуацию: например, заострить внимание на том, что тревожит умирающего Базарова, как можно исправить ситуацию. Далее проблема осознается и формулируется в виде вопроса: Кто нужен России?

Чтобы ответить на вопрос, детям приходится на этапе построения знаний**наблюдать** за героем и его окружением,прислушиваться к их разговорам, т. е. **анализировать**фрагменты произведения, **систематизируя**, **обобщая** и обмениваясь информацией. В конце урока ответ должен быть найден. Так, на вопрос Базарова **«Я нужен России... Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен?»**может получиться такой вариант: *«Я нужен России…» как человек, врач, личность; «Нет, видно, не нужен» как нигилист, революционер; «Кто нужен?» - те, кто Россию любит, уважает, помогает ей…*

На заключительном этапе урока-исследования создается собственный текст – **сочинение по заданной структуре(т.е. моделирование)**. В нем обучающиеся отражают поднимаемую автором нравственную проблему, проблему отношения человека к своей родине, осознания своей значимости для страны; показывают, как они видят эту проблему в произведении, что по этому поводу думает автор, высказывают свою точку зрения, приводят доказательства, подтверждающие собственную точку зрения.

(*Из сочинения «Кто нужен России?» Перевозчикова А., гр. 104*

*Кто нужен России? Этим вопросом задается перед смертью главный герой романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» Е.Базаров.*

*Базаров – сын военного лекаря. Получив домашнее образование, он поступает в Петербургский университет, становится кандидатом. Мечтает стать доктором… и не только.*

*По характеру Базаров сильный, энергичный, независимый человек, а еще он добрый и способен на чувства, хотя как нигилист он их отрицает. Встреча с Одинцовой изменила жизнь и мировоззрение Базарова...*

*Перед смертью главного героя мучают сомнения: «Я нужен России… Нет, видно не нужен. Да и кто нужен?» Это говорит о том, что он хочет быть полезным, судьба страны и народа ему не безразличны…*

*Я думаю, Базаров нужен России как специалист и яркая личность, но не нужен как нигилист. Ведь нигилисты отрицают все: и культуру, и искусство, и любовь… А разве без всего этого можно представить Россию?!*

*Россия для народа – это мать. А настоящая мать любит своих детей, какими бы они ни были… И зря Базаров сомневается, что не нужен России… ведь именно образованные и ответственные молодые люди строят будущее страны. На вопрос Базарова «Кто нужен России?» я бы ответил так: жизнь страны зависит от людей, проживающих в ней, поэтому каждый из нас должен приносить России пользу. И тогда наша страна будет процветающей, а народ – счастливым.)*

**2) « Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?»** (по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы урока-исследования** | **Исследовательские методы** | **Содержание урока** |
| **Встреча с проблемой** | Беседа, аналогия, сравнение | - Как вы думаете, что может сделать не только день, но и жизнь человека необычной – более яркой, красивой и интересной? (встреча с необычным человеком, **любовь** …)  - Ребята, какие определения мы чаще всего используем, говоря о любви? (любовь какая?)  (романтичная, верная, страстная, безответная…)  - А с чем сравниваем это необыкновенное чувство? (любовь, как что?) (Солнце, цветок, стекло…)  - Вспомните, пожалуйста, с чем сравнивает любовь в романе «Мастер и Маргарита» М.Булгаков («убийца, молния, финский нож»).  - А какое дает ей определение? (настоящая, верная, вечная)  Видя разницу между собственными определениями и сравнениями и авторскими, ребята задаются вопросом: «Почему такое необычное сравнение? Какой смысл автор в него вкладывает, а самое главное, что Булгаков понимает под определениями, которые дает любви - настоящая, верная, вечная?» |
| **Построение знаний** | Наблюдение, беседа, обобщение, анализ, синтез | Дети соглашаются: история любви мастера и Маргариты – одна из самых ярких историй в отечественной литературе.На то, что отношения героев будут складываться непросто, автор указывает сразу «Она несла в руках тревожные желтые цветы».  Для поиска ответа на проблемные вопросы обучающиеся делятся на рабочие группы, фиксируют свои наблюдения, касающиеся времени года и внутреннего состояния героев, в таблице. Затем обмениваются информацией и приходят к выводу по каждому эпизоду: 1 – весной любовь поразила их обоих; 2 – летом роман, который пишет мастер, становится их жизнью; 3 – осенью роман уничтожен, это время испытаний для влюбленных; 4 – зимой случилась разлука.  Пока мастер находился в клинике для душевно больных, Маргарита не находила себе места. «Она сделала все, чтобы разузнать о нем хоть что-нибудь, и не разузнала ровно ничего».  ***«Нужно было или забыть его, или самой умереть. Ведь нельзя же влачить такую жизнь. Нельзя! Забыть его, чего бы ни стоило — забыть! Но он не забывается, вот горе в чем.***  ***— Да, да, да, такая же самая ошибка! — говорила Маргарита зимою, сидя у печки и глядя в огонь, зажженный в память того огня, что горел тогда, когда он писал Понтия Пилата. — Зачем я тогда ночью ушла от него? Зачем? Ведь это же безумие! Я вернулась на другой день, честно, как обещала, но было уже поздно. Да, я вернулась, как несчастный Левий Матвей, слишком поздно!»*** (гл. 19)  *- Кто такой Левий Матвей? (ученик Иешуа)*  *- Кто такой Иешуа, и чем вам запомнился этот герой? (Иешуа – герой романа мастера. Философ.* ***Верит****, что все люди добрые, что настанет царство истины)*  *-Ребята, скажите, пожалуйста,* ***веру*** *можно считать проявлением* ***любви****? (да)*  *- Значит, Иешуа любит… кого? (людей)*  *- Получается, Иешуаприговорен к смерти за любовь к людям.*  *Сложно осознавать, что расплата за любовь может быть такой жестокой, поэтому детям нужно время и убедительные доводы. С этой целью им предлагается посмотреть эпизод «Казнь Иешуа»(гл.16) (из х/ф «Мастер и Маргарита» реж. В.Бортко)*  *После просмотра и обсуждения эпизода ученики приходят к пониманию: когда человек любит, он слепо доверяет, но не перевелись еще Иуды, предательство которых также внезапно, как молния, и так же смертельно, как удар ножа. Смысл определений* ***настоящая, верная, вечная*** *тоже становится понятным. Настоящей любовь бывает тогда, когда человек, не раздумывая, готов пожертвовать самым сокровенным ради другого человека. Верной любовь бывает тогда, когда она остается с человеком, каким бы испытаниям он не подвергался. Более 2-х тысяч лет назад Иисус принял мученическую смерть, потому что верил людям, любил их.Эту историю любви к людям будут помнить вечно.*  *Дети приходят к выводу, что любовь Маргариты тоже настоящая, она жертвует всем ради мастера.И умирают герои одновременно: он – в клинике, она – у себя в квартире. Дети осознают, что наблюдают лишь физическую смерть героев, в то время как их души отправляются в путешествие, в вечность…*  *Тема урока звучит так:* ***« Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?»***  ***-*** *Как вы думаете, кому адресован этот вопрос? – Тому, кто перестал в нее* ***верить****.*  *- Кто из героев романа потерял веру, и что с ним произошло? – Мастер. Сошел с ума.*  *Обучающиеся приходят к выводу, что без веры, а стало быть, и без любви, жизнь человеческая теряет смысл.* |
| **Рефлексия** | Моделирование | Написание сочинения «Есть ли на свете настоящая любовь?» по структуре: проблема, комментарий к проблеме, позиция автора, собственное мнение, аргументация собственного мнения. |

На первом этапе данного урока, чтобы заинтересовать детей, организуем**беседу**, фиксируем внимание на слове «любовь». Вовлекая детей в поисковую, исследовательскую работу, создаем проблемную ситуацию через **аналогию**: подбираем свои определения и сравнения к слову «любовь», затем **сравниваем** с тем, что предлагает нам автор. Далее проблема осознается и формулируется в виде вопроса, точнее нескольких вопросов: Почему такое необычное сравнение? Какой смысл автор в него вкладывает, а самое главное, что Булгаков понимает под определениями, которые дает любви - настоящая, верная, вечная?

Чтобы ответить на вопросы, детям приходится на этапе построения знаний **наблюдать** за поведением героев, их внутренним состоянием, т. е. **анализируя** фрагменты, **систематизировать** и **обобщать**информацию, обмениваться ею. В конце урока ответможет быть таким: *Когда человек любит, он слепо доверяет, но не перевелись еще Иуды, предательство которых также внезапно, как молния, и так же смертельно, как удар ножа, поэтому такие неожиданные сравнения; Настоящей любовь бывает тогда, когда человек, не раздумывая, готов пожертвовать самым сокровенным ради другого человека. Верной любовь бывает тогда, когда она остается с человеком, каким бы испытаниям он не подвергался. Более 2-х тысяч лет назад Иисус принял мученическую смерть, потому что верил людям, любил их.Эту историю любви к людям будут помнить вечно.*

На заключительном этапе урока-исследования создается собственный текст – **сочинение по заданной структуре(т.е. моделирование)**. В нем обучающиеся отражают поднимаемую автором проблемунравственного выбора, настоящей любви, показывают, как они видят эту проблему в произведении, что по этому поводу думает автор, высказывает свою точку зрения, приводит доказательства, подтверждающие собственную точку зрения.

*(Из сочинения «Есть ли на свете настоящая любовь?» Егорова С., гр. 207*

*М.А.Булгаков создает роман «Мастер и Маргарита» в 30-е годы двадцатого века, в период сталинских репрессий. Тогда люди перестали верить в добро, справедливость, любовь… Автор заставляет нас задуматься: а есть ли на свете настоящая любовь?*

*«Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?» - спрашивает Булгаков сомневающихся, чтобы на примере мастера и Маргариты показать: такая любовь есть.*

*Встретились герои весной и сразу поняли, что всю жизнь любили друг друга. Летом мастер начал ревновать Маргариту к своему роману, он стал для них смыслом жизни… Осенью жизнь для мастера закончилась, после публикации романа на него обрушилась критика. Находясь в болезненном состоянии, мастер сжег свой роман. Зимой влюбленные расстались. Мастер оказался в клинике для душевно больных, а Маргарита ничего не знала о нем. Но и забыть его не могла…*

*Существуют разные суждения о настоящей любви. Автор считает, что «тот, кто любит, должен разделить участь того, кого он любит».*

*Я согласен с позицией автора. Если между людьми есть настоящая любовь, то они должны идти вместе до конца… Если семья жила вместе долгое время, а потом один заболел… его бросают и создают новую семью – то это не есть настоящая любовь. А вот Маргарита любила мастера по-настоящему. Она боролась за него до конца, даже пошла на сделку с дьяволом… И победила. Не физически, а духовно они были вместе… И есть.*

*То, что настоящая любовь существует, доказали и жены декабристов, когда отправились за своими мужьями в Сибирь… И история Кончиты из «Юноны и Авось» тому доказательство. Она 35 лет ждала своего возлюбленного!*

*Есть на свете настоящая любовь! Только вот встречается она очень редко… Ее надо беречь.)*

**Результаты исследования**

В ходе исследования выяснилось, что на уроках литературы были использованы следующие исследовательские методы: аналитическая беседа, аналогия, сравнение, наблюдение, обобщение, анализ, синтез и моделирование. Благодаря исследовательскому подходу **все обучающиеся** включились в поисковую деятельность, и им удалось решить поставленную задачу. А именно: от слова выйти на проблему, от анализа художественного произведения прийти к созданию собственного сочинения.

Для этого на первом этапе урока дети активно включались в беседу, что помогло им увидеть проблему, осознать ее суть, сформулировать в виде вопроса. На этапе построения знаний обучающиеся, работая в группах, анализировали фрагменты произведений, наблюдаяза поведением героев, их внутренним состоянием.А систематизация и обобщение информации позволили детям сделать соответствующие выводы и привели их к решению проблемы. На этапе рефлексии обучающиеся изложили в собственном сочинении свои суждения и позицию автора по этой проблеме; многие дети привели аргументы из художественных произведений, из жизни. Таким образом, приоритетность использования исследовательского подхода в обучении на уроках литературы очевидна.

Теперь о важности воспитательного эффекта урока-исследования по литературе. Формирование духовно-нравственных качеств личности возможно только на примерах поведения литературных героев или реальных людей. Анализируя поступок человека, мы не только даем оценку его действиям: хорошо или плохо, правильно или ошибочно, морально или безнравственно..., но и испытываем при этом определенные чувства к героям: жалость, сострадание, восхищение, зависть, радость и т.д. Исследовательский подход позволяет на каждом этапе урока оценивать поведение героев, воздействовать на чувства детей, расширять их представление об истинных жизненных ценностях.

Так, на уроке **«Кто нужен России?»**

- дети **задумались** над тем, что тревожит Базарова, **проявили сострадание** к умирающему герою, **желание** ему помочь;

- **осознали,** чтотакие люди, какБазаров, нужны России как специалисты и выдающиеся личности. Но нужны ли ей революционеры?

- **пришли к пониманию** авторской позиции: Тургенев был против революционного развития России, поэтому его герой умирает в самом расцвете лет;

- не только расширили свое **представление** о стране, но и **высказали** к ней **свое отношение:** Россия для нас не только дом, родина, богатства, которыми можно пользоваться, а еще и мать, которую нужно **уважать, защищать и любить**.

Можно смело утверждать: на данном уроке **мы воспитываем** доброжелательное, **гуманное** отношение к людям; уважительное отношение к позиции другого человека, т.е. **толерантность**; любовь к родине, **патриотизм**;

А на уроке **« Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви?»**

- дети **задумались** над тем, что такое настоящая любовь и почему автор подбирает такие необычные для любви сравнения - «убийца, молния, финский нож»;

- в ходе анализа **осознали** смысл определений «настоящая, верная, вечная» и **пришли к пониманию**: когда человек любит, он открыт и беззащитен,поэтому к чувствам других людей нужно относиться деликатно;

- **сделали вывод**: без веры, а стало быть, и без любви, человеческая жизнь теряет смысл.

На этом уроке **мы воспитываем серьезное отношение к жизненным ценностям**, учим отличать истинные чувства от ложных, с пониманием и деликатно относиться к проявлению чувств у сверстников, т.е. **воспитываем культуру чувств**.

В полной мере увидеть воспитательный эффект урока-исследования можно только в сочинении ребенка, где он последовательно и четко высказывает свое отношение к поставленной проблеме, оценивает поведение героя, проявляет к нему определенные чувства, приводит доказательства, подтверждающие важность поставленной проблемы, показывая таким образом понимание значимости истинных жизненных ценностей, выражая свое отношение к ним.

**Выводы**

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза, что урок-исследование по литературе тогда становится средством воспитания духовно-нравственной личности, когда имеет определенную структуру и соответствует принципу: от слова – к проблеме, от анализа конкретного эпизода или художественного произведения в целом – к созданию собственного текста по заданной структуре, полностью подтвердилась.

Использование исследовательских методов на данных уроках показало:

1) в процессе обучения на уроках литературы воспитание нравственных и духовных ценностей происходит путем **погружения** в художественный текст, его **анализа** и **создания** собственного текста;

2) исследовательский подход многократно повышает эффективность урока потому, что преподаватель, опираясь на непосредственный опыт обучающихся, расширяет его в ходе поисковой и исследовательской деятельности, поэтому дети чувствуют себя не сторонними наблюдателями, а заинтересованными участниками;

3) поисковая деятельность на уроке способствует взаимодействию в группе и ведет к более высокому результату, как познавательному, так и воспитательному;

4) исследовательский подход позволяет на каждом этапе урока оценивать поведение героев, воздействовать на чувства детей, расширять их представление об истинных жизненных ценностях;

5) озвучивая в собственном сочинении одну из проблем, поднимаемых автором в произведении, обучающийся показывает, как он эту проблему понимает, формулирует позицию автора по данной проблеме, выражая свое согласие или несогласие с ней, приводя аргументы, таким образом демонстрируя свое отношение к жизненным ценностям.

**Приложение 1**

**«Грешница или луч света в темном царстве?»**

Урок-исследование по пьесе А.Н.Островского «Гроза»

**Цели:**

Обучающая: понять, что толкнуло Катерину на самоубийство;

Развивающая: развитие исследовательских умений: анализировать, сопоставлять, выделять главное, делать аргументированные выводы;

Воспитательная: воспитание культуры чувств.

**Оборудование:** портреты Катерины, художественный текс, видеофрагмент из фильма «Гроза»

**Встреча с проблемой**

- Ребята, вы ходите в церковь?

- А как называют людей, которые регулярно посещают церковь? (верующий, набожный)

- Как вы думаете, чем человек набожный отличается от обычного человека? (живет по определенным правилам – заповедям)

- Кого из героев пьесы А.И.Островского можно считать набожным? (Катерину)

- А все ли заповеди она соблюдает? (Нарушение заповеди для человека набожного – грех. Катерина нарушает одну из заповедей, совершая самоубийство)

Какой вопрос у нас возникает?

**- Что толкнуло набожную Катерину на самоубийство?**

**Построение знаний**

- Что нам нужно выяснить, чтобы ответить на этот вопрос? (для начала понять, почему вообще люди решаются на самоубийство)

Учащиеся высказывают предположения: тупиковая жизненная ситуация, конфликт с окружающими, слабый характер, оскорблены чувства…

- Давайте подумаем, как можно понять жизненную ситуацию, отношения окружающих и, наконец, чувства другого человека? (проанализировать его слова и поступки)

**Работа с текстом по группам.**

Мы обратим внимание на диалоги Катерины с людьми, которые ее окружают: Кабаниха, Тихон, Варвара, Борис.

Задача каждой группы проанализировать диалоги с одним из героев пьесы и выписать реплики Катерины, которые отражают ее чувства.

Обмен информацией и заполнение таблицы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Диалог | Реплики Катерины | Чувства Катерины | Действия Катерины |
| Катерина – Кабаниха  Д.1 явл.5 |  | Обида | Защищается |
| Катерина – Тихон  Д. 1 явл. 6 ;  Д. 2 явл. 4 |  | Отчаяние | Не упрекает |
| Катерина – Варвара  Д. 1 явл. 7;  Д. 2 явл. 2 |  | **Любовь** | Говорит правду |
| Катерина – Борис  Д. 3 сцена 2 явл. 3;  Д. 5 явл. 3 |  | Боль | Отпускает |

Просмотр эпизода из фильма «Гроза» (прощание с Борисом)

- Итак, мы знаем, что Катерина романтичная, решительная, ранимая, набожная…, а еще и «сильная».

Но почему тогда она решается на самоубийство… Что стало причиной? Попробуем разобраться.

**Аналитическая беседа**

Обратите внимание на чувства Катерины: все отрицательные, кроме одного. **Катерина любит, но не мужа**, а это **грех** (19 век, разводиться нельзя). Угрызения совести не дают ей покоя. Это повод совершить еще больший грех – самоубийство? (нет)

Дом и семья для человека – это опора. А для Катерины? Муж не любит, свекровь обижает, Варя не понимает… Тяжело, когда тебя **не поддерживают близкие люди**, но неужели сильный человек с этим не справится?

**Общество осудило** Катерину не за то, что она встречалась с Борисом, а за то, что **она открыто призналась в своих чувствах**. Согласитесь, осуждение – слишком низкая цена человеческой жизни.

**Вывод:** Что же у нас получается? Ни первая причина, ни вторая, ни третья не могла толкнуть ее на этот отчаянный шаг, а что тогда? (только совокупность причин – **осуждение со стороны общества, отсутствие поддержки в семье и собственное чувство вины** толкнули Катерину на этот отчаянный шаг)

Своим поступком Катерина бросает вызов тем, кто не умеет прощать, любить…Там, где нет любви – нет света. Не случайно Н.А.Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве». Так назывался и наш урок.

**Рефлексия**

Учитель организует беседу по вопросам:

- Удалось ли нам решить проблему, возникшую в начале урока?

- Все ли наши гипотезы подтвердились?

- Какие методы привели нас к решению?

Домашнее задание: написать сочинение по теме **«Катерина – луч света или грешница?»**

**«Григорий Мелехов - хозяин судьбы или заложник обстоятельств?»**

Урок-исследование по роману М.Шолохова «Тихий Дон»

Цели:

- построение знаний о причинах трагедии в судьбе Григория Мелехова;

- развитие исследовательских умений: сопоставлять, анализировать, характеризовать героев, выделять главное, делать аргументированные выводы;

- воспитание культуры чувств, серьёзного отношения к жизненным ценностям.

Оборудование: текст художественного произведения, иллюстрации к роману «Тихий Дон» худ. О.Верейского, Ю.Реброва, И.Пчелко.

**Встреча с проблемой**

1. *Актуализация имеющегося знания и опыта.* Учитель начинает урок с прослушивания песни Розенбаума «Вещая судьба», затем организует вступительную беседу с группой:

- Ребята, как вы поняли смысл песни, о чем она? – о человеке, о жизни, о **судьбе**…

Учитель записывает на доске слово «судьба» и просит обучающихся подобрать к нему ассоциации, а затем делает вывод, что все подобранные слова связаны с **жизнью человека**. Ассоциации будут самые разнообразные, но обязательно прозвучат слова «жизнь» и «выбор»

- Людей на свете много. А бывают люди одинаковые? – Только внешне, н-р, близнецы.

- А судьбы у людей могут быть одинаковые? Почему? – У каждого человека своя судьба.

- Как вы думаете, кем или чем определяется судьба человека? – Богом, человеком, его поступками, его выбором.

- Вам приходилось делать выбор? Легко ли это? – Трудно, если думаешь не только о себе…

- Подумайте, кто из героев романа «Тихий Дон» чаще других сталкивается с проблемой выбора? – Григорий Мелехов.

2. *Создание проблемной ситуации.* Учитель вновь обращается к классу с вопросом:

- Как сложилась судьба этого героя? – Он остался один, все потерял.

- Согласитесь, незавидная у Григория судьба. Почему? – делал неправильный выбор, так складывались обстоятельства …

3. *Осознание и формулирование проблемы.* У обучающихся возникает вопрос: «**Григорий Мелехов** – **хозяин своей судьбы или заложник обстоятельств?**»

4. *Определение направления исследования*

- Что нам нужно выяснить, чтобы ответить на этот вопрос? – Посмотреть, как действовал Григорий в разных жизненных ситуациях: делал выбор или мирился с предложенными обстоятельствами.

5. *Выбор методов исследования*

- Каким образом можно выяснить человек «хозяин» своей судьбы или ее «заложник»? Что нужно сделать? – Проанализировать его поступки, понять его чувства, сопоставить с обстоятельствами и сделать вывод. Значит, нужно проанализировать поступки и чувства Григория в разные периоды жизни, сопоставить их с обстоятельствами и сделать вывод.

**Построение знаний**

1. *Сбор информации*

Ученикам предлагается разделиться на 6 групп. Каждая анализирует свой эпизод, сыгравший важную роль в судьбе героя. Группе предстоит эпизод озаглавить, т.е. определить его тему, увидеть поступок героя, назвать его чувства (найти в тексте внешние проявления этого чувства) и понять – делал ли Григорий выбор.

2. *Обмен результатами работы, обобщение информации*

Прежде чем представители групп сообщают о результатах работы, просматриваются эпизоды из фильма «Тихий Дон». По итогам выступления каждой группы и последующего обсуждения эпизодов таблица заполняется полностью:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № эпизода | Тема эпизода | Поступок Григория | Чувства Григория | Вывод |
| 1.  кн.1,ч.2  гл.Х | Уход из дома | Впервые ослушался отца | Злость | Делает выбор сам |
| 2. кн.1ч.3  гл.V | Убийство австрийца | Вернулся к убитому солдату | Смятение | Делает выбор сам |
| 3. кн.2,ч.5  гл.ХII | Расправа над пленными офицерами под Глубокой | Защищает пленных | Бешенство | Делает выбор сам |
| 4. кн.2,ч.5  гл.ХХХ | Казнь красноармейцев | Уходит, не дожидаясь казни | Обида, угрызения совести | Делает выбор сам |
| 5. кн.3,ч.6  гл.ХLIV | Бой под Климовкой | «в непостижимо короткий миг зарубил 4-х матросов» | Боль | Делает выбор сам |
| 6. кн.4,ч.8  гл.ХVIII | Возвращение домой | Выбросил оружие | Радость, счастье | Делает выбор сам |

3. *Построение объяснения, предварительные выводы*

- Итак, можно ли считать Григория «хозяином своей судьбы», ведь во всех эпизодах выбор остается за ним? – Отчасти, потому что выбор он делает в предложенных обстоятельствах. Григорий не виноват, что ему было суждено жить в то время, когда случилась Революция, первая Мировая и гражданская войны…

- Можно ли Григория считать «заложником обстоятельств»? – Отчасти, потому что никто не принуждал его переходить от «красных» к «белым», затем к повстанцам. Это был его **выбор**.

- Чем вы можете объяснить метания Григория? – Искал правду.

- «…Я дурную правду искал. Душой болел, туда-сюда качался…» Как вы понимаете эти слова Григория? Что значит«дурная правда»? – Придуманная, ненастоящая, которая заводит человека в тупик.

4. *Дальнейший поиск решения*

- Какое чувство вы испытываете, когда находите то, что долго и упорно искали? – Радость, счастье.

- Посмотрите в таблицу, когда это чувство испытывает Григорий? – Когда возвращается домой, когда потерял всех родных, кроме сына.

- Раз Григорий, пережив столько потерь, радуется – это может означать только одно: он **нашел** нечто **большее**… Что? – **Осознал истинную ценность жизни**. Дом, семья, родные люди… – вот что делает человека счастливым.

5. *Формулирование окончательных выводов*

Получается, человек тогда осознает истинную ценность жизни, когда проходит через испытания, выдерживает удары судьбы. О том, кто справляется с ее ударами, и говорят: «он построил свою судьбу сам». Григорий справился с испытаниями, поэтому его можно считать «хозяином своей судьбы». Правда, за это ему пришлось очень дорого заплатить.

Учитель возвращается к строкам из прозвучавшей в начале урока песни:

Позамёрзшая межа,   
А метели всё кружат...   
Я глазами провожал,   
Слышал сердца стук.   
Одинока и горба,   
Не моя ли шла судьба?   
**Эх, спросить бы... Да губа   
Онемела вдруг...**

- Ребята, о чем хотел спросить герой песни и почему не спросил? – О будущем. Бессмысленно… судьбу не спрашивают, ее проживают. Ответы дает только жизнь. Дает тому, кто ищет, преодолевая различные обстоятельства. Для Григория такими обстоятельствами стала война.

**Рефлексия**

Учитель организует беседу по вопросам:

- Удалось ли нам решить проблему, возникшую в начале урока?

- Все ли наши гипотезы подтвердились?

Домашнее задание: написать сочинение по теме **«Григорий - хозяин своей судьбы или заложник обстоятельств?»**

**Приложение 2**

**Структура сочинения-рассуждения**

Сочинение от слова **сочинить** – «изобрести, вымыслить, придумать, творить умственно, производить духом, силой воображения». **Сочинение** – «самоё произведение, то, что сочинено». В.И. Даль

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Композиция** | **Пояснения** | |
| 1. Проблема  (сделать ее частью вступления) | Предмет обсуждения, то, ради чего автор создал текст  (формулировать проблему лучше в форме вопроса). | |
| Связка (н-р, "..."- пишет, говорит автор произведения, чтобы показать...) | |
| 2. Комментарий к проблеме | Пояснение, толкование проблемы с опорой на текст (проследить ход авторской мысли своими словами; проговорить слова, метафоры, которые вывели на проблему) | |
| Связка (н-р, далее автор утверждает...) | |
| 3. Позиция автора | Ответ автора на поставленный вопрос (или его отношение к поставленной проблеме) | |
| 4. Собственное мнение | Согласие или несогласие с мнением автора | |
| 5. Обоснование своей позиции (аргументы,доказательства) | Приведение примеров, подтверждающих актуальность, важность поставленной проблемы | |

**Как определить проблему?**

1) Проанализировать поступки, взаимоотношения героев и их отношение к чему-либо.

2) Определить, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях.

3) Подобрать абстрактные существительные, называющие эти качества (долг, честь, доброта, правда, ложь и т.д.)

**Приложение 3**

**1. Критерии оценивания сочинения по литературе**

К проверке по критериям оценивания допускаются сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1.** «Объем сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 200.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении

менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2.** «Самостоятельность написания сочинения»

Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого обучающегося, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста обучающегося.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям, представленным в таблицах №1(содержание сочинения) и №2(грамотность):**

**Таблица №1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки содержания сочинения** | **Баллы** |
| **СК1** | **Формулировка одной из проблем в прочитанном произведении** |  |
| Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем, поднимаемых автором в произведении. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | **1** |
| Обучающийся не смог верно сформулировать ни одну из проблем, поднимаемых автором в произведении.  **\* Если обучающийся не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем, поднимаемых автором в произведении (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям СК1–СК3 оценивается 0 баллов** | **0** |
| **СК2** | **Комментирование проблемы** |  |
| Обучающийся верно проследил ход авторской мысли своими словами; проговорил слова, метафоры, которые вывели его на проблему. Фактических ошибок, связанных с пониманием произведения, нет. | **2** |
| Обучающийся не точно проследил ход авторской мысли своими словами; путался, проговаривая слова или метафоры, которые вывели его на проблему, или не проговорил их вовсе. | **1** |
| Обучающийся не смог верно проследить ход авторской мысли своими словами; проговорить слова, метафоры, которые вывели его на проблему; допустил фактические ошибки, связанные с пониманием произведения. | **0** |
| **СК3** | **Отражение позиции автора произведения** |  |
| Обучающийся верно сформулировал позицию автора произведения по комментируемой проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора, нет | **2** |
| Обучающийся не смог четко проговорить позицию автора произведения по комментируемой проблеме, допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием позиции автора. | **1** |
| Позиция автора произведения обучающимся сформулирована неверно, или позиция автора произведения не сформулирована. | **0** |
| **СК4** | **Формулировка собственного мнения** |  |
| Обучающийся смог четко выразить свое согласие или несогласие с мнением автора. | **1** |
| Обучающийся не выразил свое согласие или несогласие с мнением автора. | **0** |
| **СК5** | **Аргументация обучающимся собственного мнения** |  |
| Обучающийся аргументировал собственное мнение по сформулированной проблеме (привёл не менее одного аргумента) | **1** |
| Обучающийся не привел аргумента, подтверждающего собственного мнения по сформулированной проблеме. | **0** |
| **Итого: 7 баллов** | | |

**Таблица №2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося** | **Баллы** |
| **ГК1** | Соблюдение орфографических норм |  |
| Ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки | **2** |
| Допущено 2-3 ошибки | **1** |
| Допущено 4 и более ошибок | **0** |
| **ГК2** | Соблюдение пунктуационных норм |  |
| Ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | **2** |
| Допущено 3-4 ошибки | **1** |
| Допущено 5 и более ошибок | **0** |
| **ГК3** | Соблюдение грамматических норм |  |
| Ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки | **2** |
| Допущено 2 ошибки | **1** |
| Допущено 3 и более ошибок | **0** |
| **ГК4** | Соблюдение речевых норм |  |
| Ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | **2** |
| Допущено 3-4 ошибки | **1** |
| Допущено 5 и более ошибок | **0** |
| **ФК1** | Фактическая точность письменной речи |  |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в  понимании и употреблении терминов нет | **2** |
| Допущена 1 ошибка в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов | **1** |
| **Итого: 10 баллов** | | |

**Шкала перевода:** суммы первичных баллов за содержание сочинения и грамотность суммируются и переводятся в пятибалльную систему оценивания:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной системе оценивания | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичный балл | 0–5 | 6–11 | 12–15 | 16–17 |