**Тема: Специфика мироощущения героя с точки зрения межполушарной асимметрии в романе Л.Добычина «Город N».**

**Цель работы:** установить связь между типом или особенностями межполушарной асимметрии и спецификой мироощущения героя в романе Л.Добычина «Город N».

Межполушарная асимметрия (др.-греч. «соразмерность») – одна из фундаментальных разновидностей организации мозга не только человека, но и животных. Проявляется не только в морфологии мозга, но и в межполушарной асимметрии психических процессов.

В рамках проводимых исследований основное внимание уделяется вопросам связи межполушарной асимметрии с психическими познавательными процессами и влиянию поражений отдельных структур и областей мозга на протекание этих процессов.

В настоящее время считается доказанным, что с функциями левого и правого полушария у человека связаны два типа мышления – абстрактно-логическое и пространственно-образное.

*Эти типы мышления имеют ряд синонимов. По В.Ротенбергу:*

* *Вербальное и неуербальное*
* *Аналитическое и синтетическое*
* *Дискретное и симультанное*

Правое и левое полушарие принимают различное по характеру и неравное по значимости участие в осуществлении психических функций:

* Доминирование левого полушария – словесно-логический характер познавательных процессов. Склонность к абстрагированию и обобщению. Это полушарие контролирует речь, а также способности к чтению и письму. Оно также запоминает факты, имена, даты и их написание. Это полушарие отвечает за логику и анализ. Левое полушарие способно понимать только буквальный смысл слов. Информация обрабатывается последовательно по этапам.
* Доминирование правого полушария – конкретно-образное мышление, развитое воображение. Правое полушарие выступает ведущим для неречевого, например, музыкального слуха, зрительно-пространственной ориентации, критичности. С работой правого полушария принято соотносить творческие возможности, обеспечивает восприятие реальности во всей полноте многообразия и сложности, в целом со всеми его составными элементами.
* Отсутствие ярко выраженного доминирования одного из полушарий

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика доминирования левого полушария | Характеристика доминирования правого полушария |
| Хорошая память на имена | Хорошая память на лица |
| Лучше воспринимают устно и письменно изложенную информацию (указание) | Лучше воспринимают наглядную информацию (демонстрируемую) |
| Держат свои чувства и мысли при себе | Охотно делятся своими переживаниями |
| Продумывают несколько возможных путей, прежде чем предпринять новое дело | Любят делать то, что раньше не приходилось |
| Предпочитают делать одно дело | Любят делать много дел одновременно |
| Любят тесты, в которых надо выбрать из двух (да/нет) или несколько альтернатив | Предпочитают тесты, где сами придумывают ответы |
| Ждут, когда человек сам сообщит о своем состоянии | Могут понять состояние человека, не спрашивая его об этом |
| Серьезны | Остроумны («большие шутники») |
| Ценят время; любят, чтобы все было расписано по часам, без ручных часов чувствуют себя «не в своей тарелке» | Действуют наугад; опаздывают |
| Любят памятки. Программы, схемы, письменные контракты и соглашения | НЕ любят ограничений, детализации, планов |
| Ценят в себе аккуратность и в других | Хорошо переносят суматоху, не организованны, беспорядочны |
| Обладают устойчивым вниманием; хорошо слушают; могут долго концентрироваться на одном действии | Невнимательны, «витают в облаках»; мечтательны |
| Не склонны к риску, осторожны; не любят ошибаться; любят определенность | Рисковые, не боятся неудач |
| Следуют предписаниям | Не любят предписаний |
| До принятия решения задают много вопросов, в проблемных ситуациях бывают упрямы и излишне предусмотрительны | Отвечают наугад или интуитивно в проблемных ситуациях  Для осуществления замысла используют все, что попадает под руку |
| Любят читать; для них книга всегда лучше, чем фильм | Предпочитают систему организации по типу «феерии»  Любят рисовать |

Таким образом, если сравнивать ЛП (левое полушарие) и ПП (правое полушарие), можно обозначить следующие различия (Сепанов В.Г.,1992:12):

Главный герой романа - мальчик, мечтой которого становится город N. Этот город для него – место воспоминаний и иллюзий.

Ключевыми образами героя из пространства в пространство (из настоящего в прошлое) являются образы, попадающие во внимание ребенка: зеркало, двери, калитки, лестницы. Сада, тени и т.д. Причем, если в начале произведения такие предметы – это всего лишь, вещи, попадающие в поле зрения героя, то с середины и к концу романа они набирают смысловую нагрузку трансляции мальчика; герой обретает способность прозерцать, при этом, не осознавая, из какого в какое пространство он попадает. Небесный и земной планы тождественны.

Таким образом, время осознается мальчиком не более чем, как закономерная координация сменяющих друг друга явлений; он воспринимает время как фактическую текучесть жизни. Взрослея, герой начинает воспринимать мир, взяв за основу духовное начало. Время выступает в качестве песочных часов.

«Детство» мальчика наполнено обилием разнообразных художественных деталей, которые по характеру изображаемого возможно подразделить на:

• Особенности деталей одежды («Подолы у маман и Александры Львовны Лей были приподняты и в нескольких местах прикреплены к резинкам с пряжками, пришитым к резиновому поясу. Эти резинки назывались «паж»).

• Значимые детали городского пейзажа («Блестели мокрые булыжники на мостовой и кирпичи на тротуарах. Капли падали с зонтов. На вывесках коричневые голодные индейцы с перьями на голове курили»).

• Детали интерьера и личного пользования (« В углу с картинками.Как в скрынке у Цецилии, улыбался, с узенькими плечиками, папа Лев»).

Важным моментом в этой классификации является то, что мальчик некоторые из деталей видит через некую призму – стекло (окно), особенностью которого является свойство прозрачности. Таким образом, герою подвластно видеть предметы через него, но дотянуться до них ему невозможно. Так как существует преграда, которая в дальнейшем окажется для героя ошибкой взгляда на мир.

На глубоком уровне внутренний мир героя раскрывается через особенность восприятия природы в произведении: чем взрослее он становится, тем ближе он к ней: он подмечает все ее прелести.

Он способен одномоментно схватывать большое число противоречивых с точки зрения формальной логики связей и формировать целостную картину мира. Всю информацию он сводит воедино, происходит восприятие реальности во всей полноте многообразия и сложности, в целом со всеми его составными элементами. Поэтому в отношении восприятия людей и явлений у ребенка доминирует ассоциативная связь с тем или иным образом.

Большинство образов романа наделено определенным смыслом, который складывается в мышлении героя из неоднократного упоминания различных картинок. Сама природа этих картинок неоднородна. Существуют: вымышленные образы, вызванные первичными эмоциями. Увиденные ранее где-либо образы, утерявшие свое первоначальное значение, картинки отражающие особенности существующих предметов на вымышленные и картинки, воссоздающие ту или иную прошедшую жизненную позицию.

Прямая речь героя постоянно расчленяется, дробится. Ему свойственен аналитизм восприятия: «Андрей, разговаривая, нарисовал на полях «Заратустры» картинку. – «Черты, -подписал он под нею название, -лица» (50). «Черты» и «лицо» оказываются настолько разнесены, что почти теряют связь между собой. Одна мысль кажется двумя, причем независимыми. «Опасный,-подумал я, -возраст» (85). Разбивка прямой речи, с одной стороны, подчеркивает ее асемантичность, с другой-показывает, что для героя напряженный акт мысли и восприятия важнее содержания того, что мыслится и воспринимается. Мысль, предмет, явление настолько не структурированы, что могут быть разбиты, разделены сознанием в любой точке.

Для героя реально лишь то, что попадает в его поле зрения. Он наделяет мир свойствами своего сознания, моделирует его по своему образу и подобию.

Метафорический стиль мышления героя отражен не только с помощью его собственной фантазии, вымышленных явлений, но и за счет «свободных» ассоциаций, вызванных увиденным, услышанным, прочувствованным – прошедших через него самого, что порождает стремление уйти от жестко-доминированной картины мира к миру неопределенностей.

Из этого следует вывод, что мироощущение добыченского героя представляет собой ассоциативно-образную систему восприятия явлений с ориентацией на замкнутость собственного внутреннего мира по причине совмещения реального и нереального пластов бытия, а также иллюзорности желаемого

Помимо изображения художественных деталей герой романа «Город Эн» наделен такой психологической особенностью мировидения, как «правополушарность» восприятия на уровне интроверта (человек, сосредоточенный на собственном внутреннем мире; психологический характер самоуглублённой личности).

Обращение ребенка к природе объясняется его душевным состоянием – состоянием одиночества («Одиночество ждало меня…»). Вследствие этого мальчик находится наедине со своими мыслями, больше интересуется книжками, позже он признается («…Я много читаю…»).

Таким образом, в мышлении героя романа наблюдаются следующие особенности, что определяют его «правополушарность»:

1.Вымышленные образы («…С волосами дыбом и широкими усами, он напоминал картинку ницше»).

2.Первичные эмоции («Серж – страшный мальчик»)

3.Увиденные ранее образы, утерявшие свое первоначальное значение («Вася Стрижкин – «Иоанн»).
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