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ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в Российской Федерации тема борьбы с коррупцией обсуждается на всех уровнях государства и во всех сферах общественной жизни. На улучшение антикоррупционного климата в стране направлены такие важные документы как Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции»[[1]](#footnote-1), Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 гг. (принят Указом Президента № 147 от 1 апреля 2016 г.)[[2]](#footnote-2). Целью данных нормативно-правовых актов является совершенствование правовых основ и организационных механизмов по нормализации ситуации в стране, стратегическому планированию и реализации мероприятий по решению конфликта интересов в рамках государственной и муниципальной службы. Тем не менее, несмотря на предпринимаемые усилия, анализ динамики международных рейтингов свидетельствует о том, что Россия до сих пор воспринимается как одна из самых коррумпированных стран мира[[3]](#footnote-3), что отрицательно сказывается на инвестиционном климате, имидже государства в глазах зарубежной общественности, обязательствах, взятых на себя РФ в рамках международных организаций. По данным авторитетных организаций, потери от коррупционных механизмов в России составили свыше 148 миллиардов рублей (за 2015-2017 годы).

Весомую роль в определении международного пространства по борьбе с коррупцией играет Организация Объединенных Наций (ООН). К Конвенции ООН против коррупции, принятой 31 октября 2003 и вступившей в силу 14 декабря 2005, присоединилось абсолютное большинство государств, в том числе и Россия, которая подписала эту конвенцию 9 декабря 2003 года, а ратифицировала 8 марта 2006 (N 40-ФЗ). Федеральный закон о ратификации содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и обязательностью для исполнения. Однако реализация этого документа, по мнению специалистов, проблематична вследствие незакрепленности соответствующей терминологии в российском праве (например, «незаконное обогащение» (Ст. 20 Конвенции ООН)), а также коллизий норм международного и национального права. Необходимость научного анализа уровня интеграции России в международное институциональное и правовое пространство по борьбе с коррупцией, а также соответствия применяемых в России и за рубежом инструментариев оценки антикоррупционного климата обуславливают актуальность данной работы.

Объектом исследования является международное и правовое и институциональное пространство оценки антикоррупционного климата в конкретном государстве.

Предметом – методики оценки и стандартизации усилий государств и международного сообщества по противодействию коррупции применительно к РФ.

Целью исследования является выработка рекомендаций по корреляции внутренних и внешних инструментов оценки антикоррупционного климата в РФ на основе научного анализа международных методик оценки коррупционности государства, нормативной и институциональной стандартизации борьбы с коррупцией.

Задачи:

1. исследовать рейтинги стран по борьбе с коррупцией и выявить критерии оценки международным сообществом антикоррупционного климата в отдельных государствах;
2. проанализировать нормы международного права и методические рекомендации, регламентирующие развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией;
3. выявить уровни взаимодействия международных институтов по борьбе с коррупцией и степень включенности в их деятельность России;
4. выработать рекомендации по корреляции внутренних и внешних инструментов оценки антикоррупционного климата в РФ.

Источниковую базу работы составили:

1 группа: нормы международного права по борьбе с коррупцией (конвенции ООН, стандарты, декларации). Данные источники позволяют увидеть, какие способы борьбы с коррумпированностью предпринимаются в странах, действуют ли страны на основе этих документов и как они помогают в решении проблемы коррумпированности.

2 группа: данные рейтинговых оценок международных организаций российского антикоррупционного климата. Динамика показателей за несколько лет, а также анализ инструментария оценки дают возможность понять, как изменяется показатель коррупции в России за годы, какие факторы это обуславливают.

3 группа: статистика

**ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО КЛИМАТА ГОСУДАРСТВ**

Для выявления уровня коррупции в различных государствах мира применяется ряд методик и индексов. Наиболее полные и авторитетные исследования проводит международная неправительственная организация «Transparency International», основанная в 1993 г. бывшим директором Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине с целью исследования уровня коррупции по всему миру и борьбы с ней. На настоящий момент у организации существуют отделения более чем в 100 странах мира. С 1995 г. «Transparency International» составляет ежегодные рейтинги стран мира по Corruption Perceptions Index (CPI) – показателю, отражающему оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по 100-бальной системе (до 2012 г. применялась 10-бальная шкала). Индекс восприятия коррупции – это глобальное исследование, которое выявляет рейтинг стран мира по показателю распространённости коррупции в государственном секторе. CPI представляет собой сводный индикатор, рассчитываемый на основе данных, полученных из экспертных источников, предоставленных международными организациями. Индекс представляет собой оценку от 0 (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции). Последние исследования, проведенные «Transparency International» в 2017 г., дают оценку уровня коррупции на завершившийся 2016 г.[[4]](#footnote-4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Индекс восприятия коррупции | Место | Комментарий |
| 2008 | 2,1 | 147 из 180 | феномен коррупции поразил политическую и институциональную, экономическую, судебную и правоохранительную, образовательную и воспитательную сферы, сферу социальной защиты, медицинскую, инвестиционную сферы, сферу международной торговли и серьезно подрывает саму государственность России. |
| 2009 | 2,2 | 146 из 180 | Вице-президент Transparency International Елена Панфилова считает, что охота на коррупционеров в России лишь похожа на настоящую  Российские власти, напротив, считают, что в стране ведется системная борьба с коррупцией |
| 2010 | 2,1 | 154 из 178 | Относительно Индекса России в 2009 году никаких кардинальных изменений не произошло. |
| 2011 | 2,4 | 143 из 183 | Если сравнивать место России в Индексе с данными 2010 года можно отметить небольшую позитивную динамику. Данные изменения объясняются принятием Россией комплекса антикоррупционных законов, определяющего основные правовые параметры предотвращения коррупции в публичном секторе, среди прочего, ответственность за дачу взятки публичным должностным лицам иностранных государств. Это позволило заявить о готовности Российской Федерации присоединиться к Конвенции ОЭСР по борьбе со взяточничеством. |
| 2012 | 28 | 133 из 176 | Если сравнивать нынешний показатель России с результатом предыдущего года, можно отметить небольшую позитивную динамику. |
| 2013 | 28 | 127 из 177 | Если сравнивать нынешний показатель России с результатом предыдущего года, позиции страны не изменились. |
| 2014 | 27 | 136 из 177 | В этом году Россия ухудшила своё положение в рейтинге на 9. Если сравнивать нынешний показатель России с результатом предыдущих годов, общий показатель страны изменился в худшую строну лишь на один балл, а значительное понижение места в рейтинге связано с положительной динамикой ряда других стран. |
| 2015 | 29 | 119 из 168 | В этом году Россия улучшила своё положение. Если сравнивать нынешний показатель России с результатом предыдущих годов, общий показатель страны изменился в лучшую сторону лишь на два балла, а значительное повышение места в рейтинге связано с динамикой ряда других государств. |
| 2016 | 29 | 131 из 176 | По сравнению с Индексом 2015 года положение России фактически не изменилось: она получила то же количество баллов, а снижение позиции в рейтинге обусловлено тем, что в этом году в нем учитывается большее количество стран. |
| 2017 | 29 | 135 из 180 | Положение в индексе остается стабильным, а изменения места связаны с переменами в других странах и с включением или исключением некоторых стран из индекса. |

Еще одной методикой, прямо или косвенно выявляющей уровень коррупции, является Индекс экономической свободы – показатель, ежегодно рассчитываемый газетой Wall Street Journal и исследовательским центром Heritage Foundation по большинству стран мира[[5]](#footnote-5). Анализ экономической свободы проводится с 1995 г., при этом эксперты Heritage Foundation определяют экономическую свободу как «отсутствие правительственного вмешательства или воспрепятствования производству, распределению и потреблению товаров и услуг, за исключением необходимой гражданам защиты и поддержки свободы как таковой». Совокупный индекс экономической свободы базируется на 10 показателях, измеряемых по шкале от 0 до 100, при этом показатель 100 соответствует максимальной свободе, а 0, соответственно, минимальной. Ниже представлены индексы, из которых выводится индекс экономической свободы:

1. свобода бизнеса;
2. свобода торговли;
3. налоговая свобода;
4. свобода от государственного вмешательства;
5. денежная свобода;
6. свобода инвестиций;
7. финансовая свобода;
8. защита прав собственности;
9. свобода от коррупции;
10. свобода трудовых отношений.

Вес каждого из 10 факторов считается одинаковым, поэтому итоговый индекс представляет собой среднее арифметическое из показателей. По мнению авторов индекса, экономическое развитие страны прямо связано с динамикой этого индекса.

Все страны по этому индексу делятся на следующие группы:

* свободные — с показателем 80−100;
* в основном свободные — с показателем 70−79,9;
* умеренно свободные — с показателем 60−69,9;
* в основном несвободные — с показателем 50−59,9;
* деспотичные — с показателем 0−49,9[[6]](#footnote-6).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Индекс экономической свободы | Место | Комментарий |
| 2008 | 49,9 | 134 из 157 | Россия значится в списке «несвободных» стран. Хотя показатели России остались на том же уровне в оценке политических свобод и гражданских прав, авторы доклада отмечают, что в целом демократии в России стало меньше |
| 2009 | 50,3 | 143 из 179 | Россия значится в списке «несвободных» стран, наряду с Ираном, Китаем, Венесуэлой, Узбекистаном и Ливией. |
| 2010 | 50,1 | 143 из 179 | Категорию «преимущественно несвободные» завершила Россия. В регионе Европы Россия занимает 41 место из 43 стран.  Россия ухудшила свои показатели по шести критериям из десяти, а улучшила только по двум. |
| 2011 | 50,3 | 143 из 183 | В конце списка «преимущественно несвободных» стран находится Россия. Показатель налоговой свободы вырос на 0,4 пункта (до 82,7), монетарной свободы — на 0,5 пункта (до 63,1), свободы от коррупции — на 1 пункт (до 22), а показатель свободы рынка труда — на 3,3 пункта (до 62,9). |
| 2012 | 50,5 | 144 из 183 | В конце списка «преимущественно несвободных» стран находится Россия. Этот показатель ниже средних мировых и региональных уровней. Среди 43 европейских стран Россия занимает 41 место, опережая лишь Беларусь и Украину. Ухудшение общей позиции связано с продвижением вверх других государств. |
| 2013 | 51,1 | 139 из 185 | В конце списка «преимущественно несвободных» стран находится Россия. Показатели ниже средних мировых и региональных уровней. На одну строчку выше России в рейтинге находится Гвинея-Бисау, на одну строчку ниже — Вьетнам. Россия, улучшила показатели в таких сферах, как свобода торговли, правительственные расходы и фискальная свобода. Ситуация с правами собственности не изменилась, а в сфере трудовых и финансовых свобод наметились заметные ухудшения. |
| 2014 | 51,9 | 140 из 185 | В конце списка «преимущественно несвободных» стран находится Россия. В целом, экономическая свобода в России, находится в состоянии застоя. |
| 2015 | 52,1 | 143 из 186 | В сравнении с прошлым годом РФ несколько ухудшила свои показатели. Эксперты отметили определенные улучшения у России по ряду направлений, включая свободу предпринимательства. Однако серьезное падение в таких сферах, как защита прав собственности и финансовая свобода, не позволили достичь более высокого результата. |
| 2016 | 50,6 | 153 из 186 | По сравнению с предыдущим рейтингом Россия ухудшила позицию по большинству показателей, которые отслеживает фонд. Россия включена в группу стран с «преимущественно несвободной экономикой». |
| 2017 | 57,1 | 114 из 180 | Россия значится в списке «несвободных» стран. По мнению составителей Heritage Foundation[[7]](#footnote-7), долгосрочному динамичному развитию экономики РФ препятствуют: пренебрежение верховенством закона; доминирование неэффективного госсектора; риски вмешательства государства в частный сектор; недостаточная защита прав собственности; сохраняющееся инфляционное давление. |

Простота ведения бизнеса (англ. Doing Business Report) – индекс для сравнения простоты предпринимательской деятельности между странами мира, составляемый Всемирным банком на основе годовых данных[[8]](#footnote-8). Высшие оценки в индексе свидетельствуют о качестве и простоте регулирования бизнеса, а также качестве защиты прав собственности. Целью построения индекса является обеспечение данными исследований влияния регуляции бизнеса государством на экономический рост. С начала проекта в ноябре 2001 г. было опубликовано свыше 800 научных исследований, которые используют один или несколько индикаторов, предложенных в индексе или в предыдущих исследованиях. Результаты исследований указывают на тесную взаимосвязь между улучшением правил ведения бизнеса и ростом экономики. Индекс простоты ведения бизнеса основывается только на изучении и квантификации законов, постановлений и правил, касающихся ведения предпринимательской деятельности. Он не учитывает более общие условия, такие как инфраструктура, инфляция, преступность, доходность бизнеса и прочие.

Общий индекс DBI базируется на десяти внутренних индикаторах:

* начало бизнеса — процедуры, время, затраты и минимальный капитал для основания предприятия;
* работа с разрешениями на строительство — процедуры, время и затраты на строительство склада;
* получение электроснабжения — процедуры, время, затраты на получение электроснабжения;
* регистрация имущества — процедуры, время и затраты на регистрацию коммерческой недвижимости;
* получение кредита — сила юридических прав, глубина кредитной информации;
* защита прав инвесторов — открытость финансовых показателей, ответственность руководства и лёгкость судебных исков от инвесторов;
* уплата налогов — количество налогов, время на подготовку налоговых отчетов, общий налог как доля прибыли;
* международная торговля — количество документов, затраты и время необходимое для экспорта и импорта;
* обеспечение контрактов — процедуры, время и издержки на принуждение уплаты долга;
* закрытие предприятия — процент возмещений, время и дополнительные расходы на закрытие неплатёжеспособной фирмы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Место | Комментарий |
| 2008 | 106 из 178 | Как считают эксперты Всемирного банка, в России произошли позитивные реформы в области получения предпринимателями кредитов, и негативные - в области лицензирования бизнес-деятельности. |
| 2009 | 118 из 178 | Новое исследование по вопросам регулирования предпринимательской деятельности в регионах России, показало, что существование значительных различий как в муниципальном и региональном регулировании, так и в интерпретации и применении федеральных законов в существенной степени приводит либо к ограничениям, либо к стимулированию предпринимательской деятельности на местном уровне. Применение на практике лучших примеров регулирования предпринимательской деятельности на региональном уровне может существенно улучшить деловую среду в РФ. |
| 2010 | 120 из 183 | В России за отчётный период «не отмечено крупномасштабных реформ». Таким образом, впереди России в данном рейтинге находятся почти все хоть сколько-нибудь экономически развитые страны мира. |
| 2011 | 123 из 183 | Частично снижение произошло из-за изменения методики рейтинга, но в большей степени — из-за торможения реформ, в то время как другие страны вели более активную политику, направленную на улучшение предпринимательского климата. В общем списке Россия разместилась между Уругваем и Угандой. |
| 2012 | 120 за 183 | РФ впервые за восемь лет наблюдений улучшила свои позиции. В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по 9 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, и находится в числе 25 ведущих стран мира, улучшивших условия регулирования бизнеса. |
| 2013 | 112 из 183 | РФ за минувший год улучшила свои позиции и поднялась со 120 на 112 место в рейтинге. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между островным государством Палау (111 место) и Сальвадором (113 место). |
| 2014 | 92 из 185 | По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между островным государством Барбадос (91 место) и Сербией (93 место). В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по 5 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании. |
| 2015 | 62 из 189 | РФ за минувший год улучшила свои позиции сразу на 30 пунктов и поднялась с 92 на 62. По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Грецией (61 место) и Молдовой (63). В этом году Всемирный банк включил в расчёты данные не только по Москве, как раньше, но и по Санкт-Петербургу. В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по 3 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании. |
| 2016 | 51 из 189 | В целом, Россия улучшила условия ведения бизнеса по 5 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, при этом результаты эксперты отмечают, что только 12 из 189 стран провели больше четырёх реформ, а в России за год было проведено 5 реформ, делающих ведение бизнеса в стране более комфортным. |
| 2017 | 40 из 189 | РФ за минувший год поднялась в рейтинге на 11 пунктов с 51 до 40 места По степени благоприятности условий для предпринимательской деятельности страна занимает место между Болгарией и Венгрией. За минувший год Россия улучшила условия ведения бизнеса лишь по 2 из 10 показателей, рассматриваемых в исследовании, хотя ещё годом ранее входила в первую пятёрку экономик по числу проводимых реформ в области регулирования предпринимательской деятельности. |

Тем не менее, при оценке результатов рейтингов авторитетных организаций, некоторые исследователи выражают опасения, что поскольку Индекс восприятия коррупции и Индекс экономической свободы сами существенно влияют на восприятие коррупции жителями стран (в связи с их постоянным освещением в СМИ), а также на само экономическое развитие государства[[9]](#footnote-9).

Для более объективной оценки рекомендуется сопоставлять результаты трех независимых исследований: Индекса восприятия коррупции, Индекса экономической свободы и рейтинга простоты ведения бизнеса, которые связаны между собой следующими критериями:

1. все показатели рассчитываются с ежегодной регулярностью;
2. все индексы непосредственно связаны с анализом тех сфер деятельности государства, где потенциал возникновения коррупции выше всего: индекс восприятия коррупции оценивает государственный и экономический сектор; индекс экономической свободы – сферы производства, распределения и потребления товаров и услуг; простота ведения бизнеса – регулирование бизнеса, влияющее на экономический рост государства.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Индекс восприятия коррупции (место) | Индекс экономической свободы (место) | Простота ведения бизнеса (место) |
| 2008 | 147 | 134 | 106 |
| 2009 | 146 | 143 | 120 |
| 2010 | 154 | 143 | 120 |
| 2011 | 143 | 143 | 123 |
| 2012 | 133 | 144 | 120 |
| 2013 | 127 | 139 | 112 |
| 2014 | 136 | 140 | 92 |
| 2015 | 119 | 143 | 62 |
| 2016 | 131 | 153 | 51 |
| 2017 | 135 | 114 | 40 |

Проследив динамику всех трёх индексов восприятия коррупции в Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что показатели улучшаются только по последнему индексу – простоте ведения бизнеса. Таким образом, из всех критериев, по которым оцениваются экономики, в России лучше всего обстоят дела с обеспечением исполнения контрактов и процедурой регистрации прав собственности. Но не стоит забывать, что есть и критерии, которые притормаживают развитие бизнеса в России. Например, для получения разрешения на строительство (119 место) предпринимателям необходимо пройти 19 процедур, что в среднем занимает 244 дня. Кроме того, предпринимателям сложно вести международную торговлю (170 место) — временные затраты и финансовые расходы, необходимые для экспорта и импорта, значительно выше, чем в большинстве стран, отмечается в докладе. Следует отметить, что ещё в мае 2012 года президент России Владимир Путин подписал указ «О долгосрочной государственной экономической политике»[[10]](#footnote-10), в котором говорилось о необходимости принятия мер, направленных на повышение позиции России в рейтинге «Ведение бизнеса» до 20 места в 2018 году.[[11]](#footnote-11)

Индекс экономической свободы улучшился в России только в 2017 году. В этом году Российская Федерация снова вошла в группу «несвободных» стран, как и в 2008-2010 гг. В остальные годы, с 2011 по 2016 Россия находилась в группе «преимущественно несвободных» стран. По мнению составителей Heritage Foundation , долгосрочному динамичному развитию экономики РФ препятствуют: пренебрежение верховенством закона; доминирование неэффективного госсектора; риски вмешательства государства в частный сектор; недостаточная защита прав собственности; сохраняющееся инфляционное давление.[[12]](#footnote-12)

Что касаемо Индекса восприятия коррупции, этот показатель остаётся устойчивым и в этом показателе Россия с 2008 по 2017 годы остаётся на последних строчках. В 2008 году феномен коррупции поразил политическую и институциональную, экономическую, судебную и правоохранительную, образовательную и воспитательную сферы, сферу социальной защиты, медицинскую, инвестиционную сферы, сферу международной торговли, что очень сильно подорвало государственность России на международном уровне. В 2010 году можно отметить небольшую позитивную динамику. Данные изменения объясняются принятием Россией комплекса антикоррупционных законов, определяющего основные правовые параметры предотвращения коррупции в публичном секторе. Если анализировать 2011-2017 годы, то можно увидеть небольшую позитивную динамику (на 1-2 балла), но это обуславливается не борьбой с коррупцией внутри страны, а тем, что динамика в других странах снижается.

**ГЛАВА 2. НОРМЫ И СТАНДАРТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ**

Начиная с 1996 года международные антикоррупционные соглашения призваны усиливать политические обязательства, направленные на борьбу с коррупцией и регламентировать конститутивные международные нормы и процедуры противодействия коррупции. Россия активно принимает участие в различных дискуссиях и разработки документов, касаемо коррупции. Например, в 2015 году в России проходил антикоррупционный форум, на который съехались представители более 100 стран. Это была 6 сессия, но и в пяти предыдущих Россия активно принимала участие.

Для того, чтобы понять, какие меры приняты для противодействия коррупции, рассмотрим документы, направленные на укрепление мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней.

Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции — первый международно-правовой документ против коррупции, принятый на пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года и вступивший в силу 14 декабря 2005 года. Конвенция состоит из 8 глав, объединяющих 71 статью. Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, а ратифицировала 8 марта 2006 года. Федеральный закон о ратификации содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и обязательностью для исполнения. По поводу ратификации 20 статьи Конвенции ООН против коррупции было много разногласий. Кто-то был «за», кто-то был «против», причём у обеих сторон были свои аргументы и взгляды на эту ситуацию. Основным аргументом противников 20 статьибыло то, что эта статья противоречит статье 49 «О презумпции невиновности»: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Конституции Российской Федерации»[[13]](#footnote-13). Напротив, в 2013 г. студенты МГУ им. М.В. Ломоносова и РАНХиГС собирали подписи граждан о поддержке ратификации 20 статьи ООН[[14]](#footnote-14). В результате, 20 статья Конвенции ООН не применяется в РФ по причине отсутствия соответствующих правовых оснований.

Начиная с 1989 г. ОЭСР играла главную роль в борьбе против международного подкупа и коррупции. Конвенция не претендует на значительную унификацию: перед государствами-участниками - право самостоятельного выбора мер для введения правовых санкций, налагаемых за дачу взяток иностранным государственным должностным лицам, а результаты должны быть сравнимыми. Конвенция представляет собой результат трудного процесса, который начался с подготовки ряда документов Рабочей группой по коррупции в сфере международных торговых сделок. Общая цель этих документов состоит в том, чтобы воспрепятствовать коррупции при осуществлении сделок в международной торговле, добиваясь того, чтобы страны признали уголовным преступлением подкуп иностранных государственных чиновников и разработали соответствующие санкции и адекватные меры, направленные на выявление подобных преступлений и наказание за их совершение. Они включают также правила, выходящие за рамки уголовного законодательства и направленные на предотвращение коррупции и обеспечение прозрачности сделок и сотрудничество между странами в данной области.

Страны ОЭСР не могут самостоятельно осуществлять эффективный контроль над коррупцией. С помощью Центра по сотрудничеству со странами, не являющимися членами ОЭСР эта организация проводит мероприятия, касающиеся аспектов и спроса, и предложения, с тем чтобы задействовать страны, не входящие в ОЭСР, в борьбе со взяточничеством и коррупцией.

В 1996 г. Комитет Министров Совета Европы принял Программу действий по борьбе с коррупцией, в рамках которой были подготовлены и открыты для подписания две конвенции - Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г.

В целях наиболее эффективной борьбы с подобными правонарушениями стороны - участницы Конвенции обязуются внести соответствующие изменения в нормы внутреннего права, регламентирующие: соучастие в коррупции, уголовную юрисдикцию по таким делам; ответственность юридических лиц, санкции и иные меры воздействия; защиту сотрудничающих с правосудием лиц и свидетелей; меры по содействию сбору доказательств и конфискации доходов; специализацию органов и должностных лиц по борьбе с коррупцией; обеспечение сотрудничества правоохранительных органов внутри страны.

В преамбуле Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию подчеркивается необходимость проведения в первоочередном порядке общей уголовной политики, направленной на защиту общества от коррупции, включая принятие соответствующего законодательства и превентивных мер. Также говорится об угрозе, которую представляет коррупция для правопорядка, демократии, прав человека, социальной справедливости, экономического развития, моральных устоев. Целью Конвенции является расширение, активизация и надлежащее функционирование международного сотрудничества в области уголовного права стран-участниц Конвенции, с целью предотвращения угрозы верховенству закона, демократии и правам человека, эффективному государственному управлению, принципам равенства и социальной справедливости, конкуренции, экономическому развитию и угрозы стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Конвенция предусматривает для государств общие принципы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции - использование многосторонних и двусторонних международных договоров, а в случае их отсутствия обязывает стороны оказывать друг другу максимально возможную помощь, определенную ее положениями. Статьей 27 Конвенции определен порядок выдачи лиц, совершивших коррупционные преступления, квалифицированные в качестве таковых в соответствии с настоящей Конвенцией.[[15]](#footnote-15)

4. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Принята в Страсбурге 4 ноября 1999 года В ней предпринята попытка определения коррупции. Статья 2 характеризует коррупцию как требование, предложение, предоставление или принятие, прямо или косвенно, взятки или другого недолжного преимущества, которое извращает надлежащее исполнение обязанностей получателем взятки или недолжного преимущества. Целью Конвенции является создание эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющие им защищать свои права и интересы, включая возможность получения компенсации за ущерб.

Конвенция разделена на три главы, которые охватывают: меры, принимаемые на национальном уровне, международное сотрудничество и контроль за выполнением, а также заключительные положения. При ратификации Конвенции государства принимают на себя обязательство включить ее принципы и нормы в свое внутреннее законодательств с учетом их собственных конкретных обстоятельств[[16]](#footnote-16).

В целях выявления эволюции понятия коррупции, правового обеспечения этого процесса и вовлеченности в него РФ рассмотрим вышеописанные документы в сравнении (Таблица № 1).

Таблица 4. Сравнительная характеристика документов международного права по борьбе с коррупцией

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии анализа / наименование документа | Конвенция ОЭСР против коррупции утвержденная 23 мая 1999 г. Советом ОЭСР | «Двадцать принципов борьбы с коррупцией». Приняты  Комитетом министров  Совета Европы  6 ноября 1997 года  на 101-й сессии[[17]](#footnote-17) | Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принята в Страсбурге 4 ноября 1999 года | Конвенция ООН против коррупции принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года.[[18]](#footnote-18) |
| Цели документа | установление «функционального эквивалента». Конвенция не претендует на значительную унификацию: перед государствами-участниками - право самостоятельного выбора мер для введения правовых санкций, налагаемых за дачу взяток иностранным государственным должностным лицам, а результаты должны быть сравнимыми. | необходимость проведения в первоочередном порядке общей уголовной политики, направленной на защиту общества от коррупции, включая принятие соответствующего законодательства и превентивных мер. | создание эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции, позволяющие им защищать свои права и интересы, включая возможность получения компенсации за ущерб. | а) содействие принятию и укрепление мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней;  b) поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятии мер по возвращению активов;  с) поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом |
| Объект регулирования | Санкции за дачу взяток иностранным государственным должностным лицам | Уголовная политика, направленная на защиту общества от коррупции | Проблемы, порождающие коррупцию | Проблемы, порождающие коррупцию |
| Понятие коррупции | трансграничные взятки — преступление, которое вызывает серьезную моральную и политическую озабоченность, подрывает добросовестное государственное управление и экономическое развитие и нарушает международную конкуренцию. | Не содержит прямого определения коррупции. | просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового. | Конвенция не содержит прямого определения коррупции. |
| Санкция за коррупционное поведение | Применение мер в случае нарушений антимонопольного  законодательства со стороны российских юридических лиц и иностранных  юридических лиц, организаций, органов власти, физических лиц, в том числе  индивидуальных предпринимателей, возложено на Федеральную  Антимонопольную Службу Российской Федерации (ФАС России). | Ответственность юридических лиц за совершение уголовных правонарушений | Взыскание с государства средств лицам, которые понесли ущерб в результате акта коррупции, совершенного ее  публичными должностными лицами в ходе осуществления ими своих функций, требовать  возмещение ущерба от государства или, в случае если Сторона не является государством,  от соответствующих властей данной Стороны. | Каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, вымогательство или принятие иностранным публичным должностным лицом или должностным лицом публичной международной организации, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей. |
| Ратификация РФ | 2012 г. |  | Не ратифицирована | В 2006 г. |
| Оговорки при ратификации |  |  | Никакие оговорки не могут быть сделаны в отношении какого-либо положения настоящей Конвенции | Россия не ратифицировала 20 статью Конвенции «Незаконное обогащение»: «При условии соблюдения своей Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать.» |

Проанализировав данную таблицу, можно сделать следующие выводы:

1. Не у всех есть чёткое определение коррупции (у «Двадцати принципов борьбы с коррупцией» и Конвенции ООН против коррупции оно отсутствует). В этих Конвенциях прописаны только меры борьбы государств-участников с коррупцией. Присутствует определение коррупции у Конвенция ОЭСР против коррупции и у Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. В первой Конвенции даётся определение трансграничным взяткам, а в Конвенции ООН против коррупции даётся чёткое определение (коррупция означает просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового).
2. Объект регулирования у всех Конвенций разный, например, у Конвенции ОЭСР против коррупции объектом являются санкции за дачу взяток, а у Конвенции о гражданско-правовой ответственности – уголовная политика, направленная на защиту общества от коррупции.
3. Судя по положениям Конвенций, санкций достаточно для того, чтобы проблема коррупции исчерпала себя как таковую, но я считаю, что этого недостаточно. Да, в санкциях прописана уголовная ответственность как юридическим лицам, так и самим государствам, но это не даёт никаких результатов, так как по данным Transparency International уровень коррупции в мире практически не спадает, несмотря на ратификацию стран многих международно-правовых актов.

**ГЛАВА 3. СТЕПЕНЬ ВКЛЮЧЁННОСТИ РФ В ИНСТИТУЦИЦИОННАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Россия, как и многие государства, обеспокоена проблемой коррупции и её возрастанием не только в каждой стране по отдельности, но и в целом влиянием её на международную обстановку в мире, поэтому создаются международные соглашения, конвенции и декларации, чтобы уровень коррупции снизился до минимума. Россия видит необходимость расширения международного сотрудничества в сфере противодействия коррупционным преступлениям, поэтому вносит свой вклад в разработке международных документов по борьбе с коррупцией.

Два года назад, в ноябре 2015 года, Управление ООН по наркотикам и преступности провело в Санкт-Петербурге Шестую сессию конференции государств-участников Конвенции ООН против коррупции. Участники Конвенции обсудили взаимоподкрепляющую связь между их программой противодействия коррупции и планами устойчивого развития.

Цели устойчивого развития ООН 2030 дают сильное и инструментальное противоядие от коррупции. Поэтому во время Шестой сессии конференции государств-участников Конвенции ООН против коррупции было принято девять резолюций в этом направлении, включая документ о важности государственно-частного сотрудничества, резолюцию о борьбе с коррупцией в малых островных развивающихся государствах и др. УНП ООН намерено уменьшить объемы коррупции в мире, помогая странам проводить законодательные реформы, а также увеличивая возможности правоохранительных органов и следствия.

На данный момент развивается Глобальная интерактивная программа УНП ООН «eLearning», предлагающая правоохранительным органам во всем мире курсы «Введение в антикоррупционную деятельность» и «Предупреждение коррупции». Программа отражает вопросы транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотиков, торговли людьми и незаконной миграции, пограничного контроля и контроля над контейнерными перевозками, криминалистики и прав человека. Следующим шагом УНП ООН усилило поддержку работы ученых и педагогов в сфере антикоррупционного образования.

На сегодняшний день Россия состоит в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и совместно с этой организацией борется с коррупцией. Но есть некоторые недопонимания с обеих сторон. «25/10/17 – рабочая группа ОЭСР по борьбе со взяточничеством имела серьезные опасения по поводу продолжающегося невыполнения Россией для реализации ключевых законодательных реформ, которые позволят ей эффективно расследовать, преследовать и наказывать преступления подкупа должностных лиц иностранных государств. С октября 2013 года, когда рабочая группа провела этап 2 рассмотрение осуществления Конвенции ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, он неоднократно рекомендовал России внести срочные изменения в свой Уголовный кодекс и другие соответствующие законы, запрещающие российским компаниям и физическим лицам давать взятки иностранным государственным должностным лицам для получения преимуществ в международном бизнесе. Приоритетные рекомендации включают в себя необходимость внесения поправок иностранных дел России взятки для покрытия основных методик подкуп иностранных должностных лиц, например, предлагая и обещая взятки, взятки, которые приносят пользу третьих лиц, и взяточничества иностранных государственных должностных лиц. Россия должна укреплять законы, касающиеся ответственности юридических лиц за подкуп иностранных должностных лиц, в целях эффективного осуществления Конвенции. Россия также обязана устранить обороны широко известный как “деятельном раскаянии”, как он относится к иностранным подкупом. Россия призвала ускорить свои законодательные усилия, включая принятие законопроектов для решения некоторых из ключевых рекомендаций по борьбе с подкупом иностранных должностных преступления, и принять поправки в Уголовный кодекс для установления ответственности за фальсификацию отчетности, связанных с иностранным подкупом. Прогресс в этих ключевых областях будет тщательно контролироваться рабочей группой. Предполагается, в частности, что Россия реализует законодательные изменения в ключевых областях до марта 2018 года, а также продолжить свои усилия по дальнейшей меры по борьбе с международным взяточничеством приоритетом. В марте 2018 года, рабочая группа приступит к подготовке к миссии высокого уровня ОЭСР в России, если Россия успешно реализует основные рекомендации по тому времени.»[[19]](#footnote-19) Исходя из этого документа, можно сделать вывод, что на международной арене складывается мнение, что Российская Федерация не торопится принимать меры по противодействию коррупции и не стремится искоренить эту проблемы в стране, поэтому я присоединяюсь к экспертам ОЭСР и считаю нужным в обязательном порядке внести изменения в УК РФ и другие соответствующие законы, запрещающие российским компаниям и физическим лицам давать взятки иностранным государственным должностным лицам для получения преимуществ в международном бизнесе. Приоритетные рекомендации включают в себя необходимость внесения поправок иностранных дел России взятки для покрытия основных методик подкуп иностранных должностных лиц

Ещё одной организацией по борьбе с коррупцией, в которой состоит Россия, является Совет Европы. Российская Федерация будет присутствовать на 79-й встрече в Страсбурге, которое будет проходить с 19 по 23 марта. На этом обсуждении будут предоставлены отчеты об оценке по предупреждению коррупции в отношении центральных органов власти, включая высших исполнительных функций, и правоохранительные органы, а также специальных отчетов по оценке на Польшу и Румынию. На повестке дня также выполнение отчетов по Бельгии, Чехии, Боснии и Герцеговины, Кипра, Грузии, Дании, Лихтенштейна, Нидерландов, России и Словении, а также оценка правил и процедур Конгресса местных и региональных властей.[[20]](#footnote-20)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проделанного нами анализа можно сделать следующие выводы:

Коррупция в России стабильно держится на высоком уровне, несмотря на всевозможные ратифицированные международно-правовые акты. Однако, по поводу ратификации тоже возникают вопросы. Например, Россия не ратифицировала 20 статью Конвенции ООН против коррупции «незаконное обогащение», звучит она следующим образом: При условии соблюдения своей Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать.». По мнению специалистов, Россия не ратифицировала эту статью, потому что в российском законодательстве не закреплена терминология подобного рода, в России есть статья 49 Конституции, в которой сказано, что «обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность» — таким образом, преследование граждан за «незаконное обогащение» противоречило бы нашей Конституции.

Россия не единственное государство, которое не ратифицировало данную статью, помимо России это такие страны, как: Нидерланды, Бельгия, Италия, Португалия, Швейцария, Финляндия, Норвегия, Франция, США, Испания, Швеция, Дания. Это доказывает то, что 20 статья Конвенции ООН против коррупции противоречит Конституции многих стран.

Рассмотренные нами примеры международно-правовых актов и вопросов ратификации, дают нам понять, что есть пробелы в российском законодательстве, что приводит к повышению уровня коррупции, а вследствие этого – последние места и высокие баллы за уровень коррупции в Российской Федерации. Недостаточный контроль может привести к ещё большему спаду рейтингов и повышению уровня коррупции в стране. Исходя из этого, представляется необходимым внести определенные изменения в законодательство России с тем, чтобы обеспечить контроль за положением коррумпированности в стране. Усиление санкций за коррупцию и тотальный контроль этой проблемы приведёт к спаду коррупции в стране и улучшит положение страны на международной арене. Устранение коррупции повысит уровень в жизни в стране и улучшит экономику. Также считаю, что нужно подкорректировать оценку коррупции в стране в соответствии с международными оценочными фондами для того, чтобы имидж государства поднялся в глазах зарубежной ответственности, скоординировать работу по налаживанию общения между представителями Российской Федерации и экспертами организаций оценки коррупции в мире. И последнее: Российские законотворцы должны внести изменения в УК РФ и другие соответствующие законы, запрещающие российским компаниям и физическим лицам давать взятки иностранным государственным должностным лицам для получения преимуществ в международном бизнесе.
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