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**Введение**

**Актуальность.** Одним из фундаментальных принципов гражданского общества, правового государства является доступность правосудия, а по мнению Организации Объединенных Наций «одним из ключевых элементов системы отправления правосудия является неформальное урегулирование конфликтов и его необходимо максимально широко использовать, с тем чтобы не проводить судебных разбирательств, которых можно избежать»[[1]](#footnote-1). В мировой практике существует достаточно большое количество разновидностей альтернативных способов разрешения конфликтов: переговоры, арбитраж, третейский суд, медиация, деятельность уполномоченных по правам человека или комиссий по рассмотрению споров и др.

По официальной статистике в судах Российской Федерации ежегодно рассматривается более 25 млн. дел[[2]](#footnote-2), продолжает расти из года в год нагрузка на арбитражные суды и суды общей юрисдикции, подавляющее большинство составляют дела по административным и гражданским спорам. Для снижения объема дел и улучшения эффективности работы судебной системы и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в целом, мы считаем необходимым более активно внедрять в практику медиативные процедуры, эффективно зарекомендовавшие себя в зарубежном и международном праве.

С 01 января 2011 г. в Российской Федерации вступил в законную силу Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ[[3]](#footnote-3), в России официально был учрежден институт медиации – процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора. В 2015 г. судами общей юрисдикции по первой инстанции было рассмотрено с вынесением решения (судебного приказа) 15819942 гражданских дел и дел, возникающих из публичных правоотношений[[4]](#footnote-4). Путем проведения медиации спор был урегулирован в 1115 делах (0,007% от числа рассмотренных), из которых в 916 делах на основе медиативного соглашения было утверждено мировое соглашение. В 2014 г. спор с помощью медиации был урегулирован в 1329 делах (0,01% от числа рассмотренных). «...Надо всемерно развивать методы, широко зарекомендовавшие себя в мире. Имею в виду досудебное и судебное урегулирование споров посредством переговоров и мировых соглашений, а также альтернативные способы разрешения конфликтов с помощью третейского разбирательства,»[[5]](#footnote-5) – подчеркнул Президент Российской Федерации В.В.Путин. Вышесказанное обуславливает актуальность данной работы.

**Объект исследования** –досудебное, внесудебное и судебное урегулирование конфликтов с помощью посреднической деятельности

**Предмет исследования** –институты, нормы и практики регулирования экономических и социальных конфликтов в рамках механизмов посредничества.

**Цель работы** – исследовать механизмы альтернативных способов досудебного, судебного и внесудебного разрешения социальных и экономических конфликтов, определить проблемы и выявить перспективы медиации.

Конкретизируя цель, в работе ставятся и решаются следующие задачи:

- дать определение понятиям: медиация, альтернативные способы разрешения конфликтов, арбитраж, посредничество, зарубежная судебная практика, институт медиации; Уполномоченный по защите прав предпринимателей Челябинской области, бизнес-омбудсмен и др.;

- проанализировать основные зарубежные и международные нормативные акты по медиации;

- рассмотреть международную и зарубежную медиативную практику как альтернативного способа урегулирования конфликтов;

- показать деятельность международных медиативных институтов,

- проследить эволюцию роли уполномоченных по правам человека (омбудсмена) в международном, зарубежном и отечественном посредничестве;

- исследовать особенности деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области в защите прав и интересов представителей малого и среднего бизнеса Южного Урала, основные направления и результаты его работы, вклад в создание благоприятного конкурентного климата, комфортной деловой среды региона;

- выявить преимущества медиативных процессов;

- изучить основные проблемы внедрения института медиации в отечественную правоприменительную практику;

- дать рекомендации по развитию методов посредничества в Российской Федерации.

**Методология исследования:** статистический, сравнительное правоведение, компаративный анализ, интервьюирование и др.

**Краткая характеристика источников и литературы.**  При написании данной научно-исследовательской работы использовалась общая, специальная литература, международная и отечественная нормативно-правовая база, данные научных журналов, публикации по теме, интернет-ресурсы.

**Структура работы.** Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, описывается методология работы. В первой главе «Нормативное регулирование медиации в международном праве и зарубежная правоприменительная практика» анализируется международная и зарубежная медиативная практика как альтернативный способ урегулирования конфликтов, показана деятельность международных медиативных институтов, рассмотрены основные зарубежные и международные нормативные акты по медиации, выделены преимущества медиативных процессов. Во второй главе «Специфика развития механизмов посредничества при урегулировании социальных и экономических конфликтов на примере Челябинской области» анализируется роль Уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области в защите прав и интересов представителей малого и среднего бизнеса Южного Урала, рассматриваются основные направления и результаты его деятельности, вклад в создание благоприятного конкурентного климата, комфортной деловой среды региона. В заключении подводятся итоги, делаются выводы. Библиографический список представлен 26 источниками. В приложении представлен тезаурус.

**Глава 1. Нормативное регулирование медиации в международном праве**

**и зарубежная правоприменительная практика**

В зарубежной практике широко применяется термин «альтернативное разрешение юридических споров», под которым понимается досудебное и внесудебное урегулирование социальных и правовых конфликтов посредническими методами: третейский суд, переговоры, collaborativelaw (термин, не имеющий русскоязычного аналога, означающий процедуру совместной выработки условий урегулирования споров при расторжении брака) и медиация.

Процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения[[6]](#footnote-6).

Альтернативное разрешение юридических споров имеет богатую историю в странах англосаксонского и континентального права. Принято считать, что медиация зародилась в США в середине ХХ столетия. Одной из основных причин возникновения альтернативных процедур разрешение юридических споров стала активная деятельность профсоюзов в начале ХХ века, постоянные стачки, забастовки, волнения нанесли серьезный удар по национальной экономике, вследствие которого властями США было принято решение о создании Национальной конфликтной комиссии. Реформы управления конфликтами привели к созданию в 1947 г. Министерством труда США Федеральной службы США по медиации и примирительным процедурам (MediationConciliationService, FMCS), эффективно действующей и в настоящее время. Считается, что именно в рамках данного процесса и возник термин «медиация» в его понимании, близком современному.

Институт медиации в США в современных условиях усложнения экономических, трудовых, семейных отношений является крайне востребованным, более трети судов позволяют сторонам прибегать сразу к нескольким альтернативным методам решения споров: медиация, третейские суды, специальные заседания для примирения сторон. По статистике Федерального судебного центра США ежегодно 34 из 94 федеральных судов рассматривают более 17000 дел, используя механизмы медиации, на долю третейских судов приходится около 3000 дел, а за счет специальных заседаний примирения в суде решается чуть менее 1000 споров.[[7]](#footnote-7)

В Великобритании альтернативные способы разрешения конфликтов также применяются достаточно длительное время, в период становления данных процедур, медиации пришлось выдержать жёсткую конкурентную борьбу с адвокатурой. Однако в связи с тем, что медиация показывала достаточно эффективные результаты в рамках разрешения споров нежели судебный процесс, занимала меньше времени, сохраняла мирные отношения между конфликтующими сторонами, суды все же настаивали на проведении процедуры медиации. С 1993 г. она стали официально рекомендоваться сторонам судьями Коммерческого суда, в настоящее время Коммерческий суд в обязательном порядке откладывает разбирательство на определенное время, чтобы облегчить возможность сторонам обратиться к альтернативным методам разрешения споров.[[8]](#footnote-8) Большое значение для развития процедур медиации имеет деятельность Центра эффективного разрешения споров (CentreforEffectiveDisputeResolution, CEDR), в который входят юристы, специалисты по коммерческим спорам, медиаторы. Также споры национального характера англичане могут решить в Лондонском международном арбитражном суде, который активно применяет альтернативные способы решения конфликтов. Положительные результаты медиации привели к созданию специальной службы – горячей линии, куда можно позвонить из любого конца страны, охарактеризовать конфликт, свои предпочтения относительно медиатора и получить список конкретных специалистов, подходящих к требованиям. Еще одной интересной находкой медиативной процедуры в плане обязательности стало внедрение компромиссного варианта: если какая-то из сторон отказывается от предложенной судом процедуры медиации, она должна понести все судебные расходы, даже если выиграла дело.

Особый импульс росту интереса к медиации в Германии дало выступление Председателя Конституционного суда ФРГ на конгрессе судей в 1979 г., результатом стала обширная научная дискуссия об альтернативных способах разрешения споров. Сегодня медиация в Германии грамотно встроена в систему правосудия на основе Закона о необходимости применения медиации и иных внесудебных способов урегулирования конфликтов от 21 июля 2012 г., постоянные курсы медиации востребованы не только юристами.

Австрия – одна из немногочисленных стран мира, в которых деятельность медиатора внесена в номенклатуру профессий и единственное государство, которое в Федеральном законе о медиации регулирует подготовку медиаторов. Законодательство Австрии предусматривается, что соглашение принятые в результате процедуры медиации, которая проводилась в связи с имеющимся судебным производством, может быть признано судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

В Индии соглашения, которые были достигнуты в ходе медиации, обладают такой же силой, что и третейские (арбитражные) решения, в независимости от того, была ли данная процедура возбуждена в рамках уже имеющегося судебного производства или нет.

По экспертным оценкам порядка 30% споров в Китае решаются во внесудебном порядке, если стороны достигли соглашения в рамках медиации и утвердили его по алгоритму, предусмотренному для рассмотрения третейскими судами, такое соглашение приобретает силу арбитража и подлежит исполнению в соответствующем порядке.

Медиация, как инструмент разрешения внутренних споров широко распространена в Японии, т.к. приверженность её деловых кругов альтернативным методам разрешения споров традиционно связана с этической стороной – негативным отношением к выбору государственного суда как способа урегулирования разногласий.

Таким образом, мы видим, что в странах с развитой правовой системой медиация имеет длительную историю и достаточно широко применяется при разрешении гражданско-правовых, семейных, административных и коммерческих конфликтов. На основе статистических данных, например, в государствах англосаксонского права от 60% до 80% споров и конфликтов успешно разрешаются с помощью медиативных процедур. [[9]](#footnote-9)

В современных условиях глобализации, активного международного сотрудничества, усложнения торговых, экономических, культурных, межнациональных и др. отношений процедура альтернативного разрешения споров востребована и на международной арене, для этого созданы целые международные институты медиации.

Международный Институт Медиации (IMI) – единственная международная организация, которая занимается разработкой глобальных профессиональных стандартов для медиаторов, адвокатов и иных вовлеченных в коллаборативные процессы переговоров и разрешения споров. Цели IMI: содействие и продвижение применению медиации в международном масштабе; создание инфраструктуры для обеспечения качества, в том числе для сертификации, среди медиаторов; создание возможностей для обучения медиаторов; предоставление общественности независимой информации о медиации; исполнение лидирующей роли в вопросах политики, связанных с медиацией; установление контактов и оказание поддержки медиативным организациям схожего профиля; поддержка объединений в сфере международной медиации и АРС.

ЮНСИТРАЛ (UnitedNationsCommissiononInternationalTradeLaw) – организация, учрежденная Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 г. с целью устранения различий между законодательствами разных стран в сфере международной торговли и инвестиционной деятельности, и широко использующая для устранения препятствий, связанных с международной торговлей и инвестиционной деятельностью медиативные процедуры.

Европейская ассоциация судей в поддержку медиации (GEMME), основанная в 2003 г., объединила судей государств-членов Европейского Союза и государств-членов Европейской ассоциации свободной торговли, включая Швейцарию, Лихтенштейн, Норвегию и Исландию, которые используют судебную медиацию как альтернативный метод разрешения споров. Целью ассоциации является поддержание и улучшение существующей медиативной практики в государствах-членах ЕС и ЕАСТ; обмен информацией и опытом в области альтернативных способов разрешения споров между указанными странами; приобщение специалистов и граждан к посредничеству, а также содействие судьям, занимающимся поддержкой медиации.

В 2002 г. группа американских медиаторов учредила INADR – Международную академию разрешения споров с целью повышения осведомленности людей по поводу медиации, т.к., по мнению специалистов «она представляется более адекватным способом разрешения споров, нежели состязательные практики, в рамках которых споры решаются приготовлением к бою». Бывший главный судья США Б.Уоррен заявил: «наша правовая система стала слишком дорогой, слишком болезненной, слишком разрушительной и слишком неэффективной для действительно цивилизованных людей»[[10]](#footnote-10).

IAM – Международная академия медиаторов, основанная в 1988 г. в Канаде, главной целью своей деятельности считает подготовку востребованных международных коммерческих медиаторов.

Успешно действуют в сфере медиации EMNI – Европейская сеть медиативных инициатив и Лондонский международный арбитражный суд.

Механизм медиации доказал свою эффективность и на сегодняшний день получил оформление в международном праве.

В 2002 г. Генеральной Ассамблеей ООН был рекомендован типовой закон UNCITRAL «Oninternationalcommercialconciliation»[[11]](#footnote-11), имеющий важное значение для развития института медиации. Данный типовой закон направлен на разрешение споров с участием посредника в международных коммерческих отношениях, в пункте 21 отмечается, что хотя данный нормативно-правовой акт предназначен для урегулирования международных коммерческих споров, государства могут расширить сферу его применения до рассмотрения внутренних и, некоторых некоммерческих споров.

В международном праве медиация законодательно закреплена в Типовом законе о международных коммерческих примирительных процедурах (ModelLawonInternationalCommercialConciliation), который послужил основанием для принятия 2 июня 2004 г. в Брюсселе Европейского кодекса правил поведения для медиаторов, рекомендованного для государств ЕС («EuropeanCodeofConductforMediators»)[[12]](#footnote-12).

Европейский Союз активно занимается унификацией правовых норм, регламентирующих порядок разрешения конфликтов посредством медиации. Европейский Парламент и Совет 21 мая 2008 г. приняли Директиву 2008/52[[13]](#footnote-13) относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах. Директива обязала государства-члены ЕС до 21 мая 2011 г. ввести в действие законы, нормы и административные правила, которые бы обеспечили упрощение доступа граждан ЕС к разрешению споров путем медиации, которая обеспечивает эффективное по затратам и быстрое внесудебное разрешение.

В настоящее время практически во всех государствах англосаксонского и романо-германского права действуют национальные нормативные акты, регулирующие процедуру медиации. В 2010 г. процедуры медиации получили законодательное закрепление в Российской Федерации – Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ.

Таким образом, мы видим, что медиация как альтернативный способ разрешения конфликтов в современных условиях, является насущной необходимостью и эффективным механизмом не только решения споров, но и действенным способом их своевременного предупреждения. Зарубежная практика показывает, что медиация эффективна только в том случае, если обе стороны заинтересованы в разрешении конфликта. Решение прекратить спор на определенных условиях здесь принимают сами стороны, медиатор таким полномочием не наделен, его основной задачей является сохранить или обеспечить между конфликтующими взаимопонимание, привести их к единому мнению. Главными преимуществами медиации, на наш взгляд, является возможность снизить нагрузку на судебные органы, сэкономить финансы, время и эмоциональные силы участников спора, найти конструктивное решение, отвечающее реальному

**Глава 2. Специфика развития механизмов посредничества при урегулировании социальных и экономических конфликтов на примере Челябинской области**

Первостепенными задачами социально-экономического развития Челябинской области в современных условиях является увеличение темпов и обеспечение устойчивости экономического роста, прибавление валового регионального продукта, расширение объема инвестиций в основной капитал, подъем индекса производительности труда, сохранение кредитного рейтинга области на уровне не ниже ВВ+/ стабильный и рейтинга по национальной шкале на уровне АА (rus), создание благоприятного конкурентного инвестиционного климата, комфортной деловой среды, возрастание доходов граждан[[14]](#footnote-14), этому, на наш взгляд, может способствовать деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области.

Омбудсмен – специально избираемое (назначаемое) должностное лицо для контроля за соблюдением прав человека разного рода административными органами, а в некоторых странах – частными лицами и объединениями[[15]](#footnote-15). На международном уровне защите прав человека уделяется значительное внимание: вопрос об учреждениях по правам человека, к которым относится институт Омбудсмена, впервые обсуждался в 1946 г. Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС). В России должность Уполномоченного по правам человека была учреждена в 1994 г., первым омбудсменом Российской Федерации, назначенным Государственной Думой, стал Сергей Ковалев. В 1997 г. был принят Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»[[16]](#footnote-16), в 2013 г. – Федеральный закон об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации[[17]](#footnote-17), в этом же году Челябинская область приняла свой нормативный акт о бизнес-омбудсмене[[18]](#footnote-18).

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Челябинской области – Гончаров Александр Николаевич, он же является исполнительным директором на общественных началах Челябинской региональной общественной организации «Союз промышленников и предпринимателей». Главной целью его деятельности является обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами государственной власти Челябинской области, органами местного самоуправления муниципальных образований региона, их должностными лицами. Для решения данной стратегической цели был создан и эффективно действует **Экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей региона** – коллегиальный, консультативно-совещательный орган, который состоит из 20 представителей общественных объединений предпринимателей, органов власти, а также экспертов в различных сферах деятельности и служит площадкой для обсуждения проблемных и системных вопросов, связанных с развитием предпринимательства в регионе.

Для обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Челябинской области А.Н.Гончаров активно принимает участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности региона, регулярно участвует в заседаниях Правительства Челябинской области, совещаниях при Губернаторе. Например, только в 2017 г. на деловых встречах бизнес-омбудсмена с губернатором неоднократно обсуждались проблемы преодоления административных барьеров, были разработаны конкретные механизмы поддержки малого и среднего бизнеса, особое внимание уделялось вопросу об использовании контрольно-кассовой техники и донесению информации до предпринимателей Южного Урала[[19]](#footnote-19).

Решая важные задачи своей деятельности – содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный по защите прав предпринимателей активно взаимодействует с предпринимательскими сообществами региона: Союзом промышленников и предпринимателей, Южно-Уральской ТПП, областными отделениями «Деловой России» и «Опоры России».

**А.Н.Гончаров принимает активное участие в жизни области, им постоянно проводятся традиционные собрания, заседания с представителями муниципальных образований. В 2018 г. уже состоялись** круглые столы «О проблемах и путях развития предпринимательства в Челябинской области» в г. Магнитогорске, Карабашском и Кыштымском городских округах, Сосновском, Аргаяшском и Кунашакском муниципальных образований.

Деятельность регионального бизнес-омбудсмена востребована, например, сайт уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области в месяц имеет более 3 тысяч посещений, ежегодно растет количество обращений предпринимателей к **А.Н.Гончарову. Для анализа результативности его работы нами были проанализированы ежегодные отчеты о деятельности бизнес-омбудсмена и составлены авторские таблицы.**

Таблица 1 – Количественные и качественные показатели письменных обращений южноуральских предпринимателей к бизнес-омбудсмену (без обращений консультативного характера и обращений, поданных не по компетенции)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Количество | Подтверждены | Не подтверждены  | Обращения, по которым предприниматели восстановлены в правах |
| 2014[[20]](#footnote-20) | 109 | 32 | 47 | 26 |
| 2015[[21]](#footnote-21) | 184 | 49 | 46 | 30 |
| 2016[[22]](#footnote-22) | 175 | 50 | 53 | 47 |

Анализируя показатели, мы видим, что ежегодно растет количество дел, решенных в интересах предпринимателей, что напрямую подтверждает успешность деятельности регионального бизнес-омбудсмена, к сожалению, не уменьшается показатель не подтвержденных жалоб представителей бизнес-сообщества, около 30% рассмотренных уполномоченным по защите прав предпринимателей Челябинской области обращений подаются необоснованно.

По предмету правового регулирования письменные обращения распределяются следующим образом:

Таблица 2 – Предмет правового регулирования письменных обращений южноуральских предпринимателей к бизнес-омбудсмену (без обращений консультативного характера и обращений, поданных не по компетенции)

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет правового регулирования | Год |
| 2015[[23]](#footnote-23) | 2016[[24]](#footnote-24) |
| Вопросы по земельным и имущественным отношениям | 20 | 39 |
| Незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность, необоснованное возбуждение уголовных дел, избрание незаконной меры пресечения | 17 | 28 |
| Проблема арендных отношений, повышение ставок арендной платы муниципального имущества | 14 | 17 |
| Вопросы законности и обоснованности проведения проверочных мероприятий контрольно-надзорными органами | 16 | 11 |
| Вопросы в сфере налогообложения | 9 | 10 |
| Размещение нестационарных торговых объектов | 5 | 9 |
| Необоснованные препятствия в осуществлении строительства | 8 | 8 |
| Взыскание задолженности по муниципальным контрактам | 14 | 6 |
| Вопросы реализации права преимущественного выкупа арендуемого помещения | 10 | 3 |

Мы видим, что наиболее проблемными зонами за 2015 и 2016 гг. являются вопросы по земельным и имущественным отношениям и незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность, необоснованное возбуждение уголовных дел, избрание незаконной меры пресечения.

В 2017 г. суды Российской Федерации рассмотрели более 360 тысяч дел о защите прав потребителей[[25]](#footnote-25), в Челябинской области по итогам 2017 г. судами общей юрисдикции было рассмотрено 725417 судебных дел[[26]](#footnote-26). На наш взгляд, деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей Южного Урала позволяет в досудебном, судебном и внесудебном порядке решать вопросы о соблюдении прав и законных интересов представителей бизнес-сообщества Челябинской области, выявлять и разрешать особо острые проблемы предпринимательства в муниципальных образованиях, сокращать судебные издержки, способствовать созданию комфортной деловой среды в регионе.

**Заключение**

В современных условиях социального, экономического, политического и культурного развития России происходит резкое увеличение количества дел, требующих оперативного урегулирования. Необходимым элементом построения и развития гражданского общества, правового государства является гарантия прав человека. Мы считаем, что развитие таких альтернативных механизмов досудебного, судебного и внесудебного урегулирования споров как медиация, арбитражный третейский суд, деятельность уполномоченных по правам человека смогут решить выше обозначенные проблемы.

Процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. Данная процедура может применяться к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, к спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, а также в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

Ориентируясь на международный, зарубежный и отечественный опыт внедрения медиативных процедур, мы выделили следующие их преимущества:

- возможность снизить нагрузку на судебные органы (случаи судебного оспаривания медиативных соглашений единичны);

- возможность сэкономить финансы, время и эмоциональные силы участников спора, сохранить партнерские отношения в будущем;

- вероятность найти конструктивное решение, отвечающее реальному положению вещей;

- конфиденциальность, равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора, оперативность и простота процедуры и др.

Не смотря на то, что процедура медиации является достаточно эффективным способом разрешения сложившегося конфликта, к сожалению, по информации, поступившей из судов Российской Федерации, стороны практически не используют процедуру медиации для разрешения спора. Это происходит, на наш взгляд, из-за следующих причин:

- относительная новизна процедуры медиации;

-   небольшое количество профессиональных медиаторов (оценить количество обученных и (или) практикующих медиаторов сложно, т.к. их государственный учет не осуществляется;

- отсутствие в большинстве судов специальных помещений, которые можно было бы предоставлять для проведения примирительных процедур;

-   низкая активность просветительской работы на уровне государственных органов всех уровней и органов местного самоуправления, средств массовой информации, медиаторов.

- необязательность проведения процедуры медиации до обращения в суд;

- высокая стоимость услуг профессиональных медиаторов;

- процессуальная пассивность сторон при разрешении гражданских споров;

- отсутствие стремления у судебных представителей к примирению сторон, поскольку это зачастую существенно снижает размер оплаты их услуг;

 - относительно невысокий уровень правовой культуры населения, отсутствие навыков и традиций по ведению переговоров, нежелание брать ответственность за разрешение конфликта на себя, недоверие к медиатору, неосведомленность сторон о медиации.

Мы согласны с мнением судьи Калининского районного суда Гартвик Е.В. о том, что «в цивилизованном обществе за медиацией будущее». Для развитию методов посредничества в Российской Федерации, на наш взгляд, необходимо:

- развивать различные механизмы посредничества. На наш взгляд, в досудебном, судебном и внесудебном порядке решать вопросы о соблюдении прав и законных интересов представителей бизнес-сообщества, выявлять и разрешать особо острые проблемы предпринимательства в муниципальных образованиях, сокращать судебные издержки, способствовать созданию комфортной деловой среды позволяет деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей;

- внедрять медиативные технологии в различных областях: коммерческие, внутрикорпоративные споры; конфликты на работе, включая трудовые споры; семейные споры; в системе образования, здравоохранения, социальной защиты; межличностные конфликты; по защите прав потребителей; в банковской и страховой сфере; сопровождение проектов, реализация которых затрагивает множество сторон, споры, связанные с авторским правом и интеллектуальной собственностью и др.;

- увеличить количество профессиональных медиаторов посредством качественного обучения, создать государственный реестр профессиональных посредников;

- в Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)". внести поправку об оказании бесплатных услуг медиатора для незащищенных слоев населения на основании Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 324-ФЗ (последняя редакция);

- посредством СМИ информировать население о процедуре медиации, поскольку будет увеличиваться значительное количество людей, прошедших через медиацию и готовых поделиться своим успешным опытом, порекомендовать эту процедуру на своем положительном примере;

- необходима усиленная поддержка профессиональных сообществ судей и адвокатов;

- создание Всероссийского Центра содействия медиации и альтернативным способам разрешения споров, в задачи которого буду входить: проведение переписи действующих медиаторских организаций; создание постоянно действующего портала/форума для обмена опытом и информацией; систематизация имеющегося опыта и выработка соответствующего мировым стандартам качества АРС.

Специалистами Сколково разработан атлас новых профессий и по их прогнозам до 2020 года одной из востребованных станет медиатор социальных конфликтов – специалист, помогающий ненасильственным путем решать конфликты, возникающие между социальными группами на имущественной, культурной, национальной, религиозной и других почвах[[27]](#footnote-27).
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***Приложение***

Тезаурус

* Арбитраж – способ разрешения экономических и трудовых споров, состоящий в передаче спора на рассмотрение избранному сторонами третейскому суду.
* Арбитражный суд – это орган власти, занимающийся рассмотрением споров, связанных с профессиональным участием в гражданском обороте, в частности, связанных с предпринимательской деятельностью, и некоторых других категорий споров, отнесённых к его компетенции Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.
* **Конфликт**– это отношения между субъектами социального взаимодействия, которые характеризуются противоборством при наличии противоположных мотивов;
* Медиативное соглашение – соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору и заключенное в письменной форме;
* Медиатор – независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;
* Мировое соглашение – соглашение сторон о прекращении судебного спора на основе взаимного соглашения;
* Омбудсмен – это должностное лицо, уполномоченное конституцией или специальным законом контролировать деятельность правительственных учреждений, министерств и ведомств. В отличие от других чиновников, омбудсмен осуществляет контроль и ведёт расследование с точки зрения не только законности, но и справедливости.
* Посредничество – это проводимый в условиях конфиденциальности добровольный процесс, в ходе которого прошедшее специальную подготовку и сохраняющее нейтралитет лицо, именуемое посредником, содействует сторонам в достижении путем переговоров соглашения относительно спора или разногласия, причем сами стороны сохраняют контроль над тем, какое решение принять, и условиями разрешения спора.
* Процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;
* Соглашение о проведении процедуры медиации – соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами;
* Стороны – желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации субъекты отношений;
* Судебная практика - в странах романо-германской правовой системы понятие, означающее совокупность решений судов (прежде всего высших) по тем или иным вопросам.
* Уполномоченный по защите прав предпринимателей – назначаемый государственный гражданский служащий, который отвечает за организацию работы по внесудебному восстановлению нарушенных государственными органами прав бизнесменов, урегулировании возникающих споров между бизнесом и органами власти.
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