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# **Введение**

В настоящее время развитию сельскохозяйственной отрасли в России уделяется большое внимание. В последние годы Челябинская область входит в десятку лучших регионов Российской Федерации по производству продовольствия. Однако агропромышленный комплекс Челябинской области имеет ряд слабых сторон: неустойчивое финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных производителей, обусловленное сложившимися на рынке ценами на продукцию; недофинансирование отрасли; отсутствие залоговой базы для оформления инвестиционных кредитов на развитие предприятий; недостаточное развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве. Всё это пагубно влияет на развитие АПК и, безусловно, связано с экономической безопасностью.

Предприятия АПК в условиях рынка занимают особое положение, не позволяющее в полной мере участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный характер производства, является низкодоходной, более отсталой в технологическом плане отраслью по сравнению с другими отраслями и медленнее приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Рыночная модернизация, существенным образом модифицирует базовые условия аграрного воспроизводства.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий в значительной степени зависит от их финансово-хозяйственного состояния, в настоящее время около 30% хозяйств Челябинской области в сельскохозяйственном секторе экономики убыточны, более половины имеют просроченную кредиторскую задолженность.

Таким образом, современное состояние отрасли не позволяет обеспечить экономическую безопасность сельскохозяйственных предприятий и продовольственную безопасность страны.

Объект исследования: экономическая безопасность сельского хозяйства.

Предмет исследования: уровень экономической безопасности сельского хозяйства в Челябинской области.

Целью данной работы является: выявление уровня экономической безопасности сельского хозяйства Челябинской области

Для достижения поставленной цели, в ходе данной работы был выполнен ряд задач:

1.Изучить теоретические аспекты экономической безопасности;

2.Провести общий экономический анализ сельского хозяйства в Челябинской области;

3.Оценить экономическую безопасность сельского хозяйства в Челябинской области.

Проблема экономической безопасности одна из стратегических в политической, экономической и социальной жизни страны. Рассматривая её в сельскохозяйственной отрасли, можно констатировать, что это такое состояние организации, при котором имеет место достаточная обеспеченность ресурсами, эффективное его использование, приводящие к стабильному росту дохода и финансовому благополучию не только в текущий момент времени, но и в обозримом будущем.

# **1. Теоретические основы экономической безопасности**

# **Понятие и сущность экономической безопасности**

Сельское хозяйство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений, однако при осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Можно дать следующее определение понятию "сельскохозяйственная организация" — это организация, использующая в качестве средств производства земельные и другие природные ресурсы, зависящие от природно-климатических и биологических факторов, для производства сельскохозяйственной продукции, осуществляющая ее первичную и последующую (промышленную) переработку и реализующая эту продукцию, при условии, что в общем доходе от реализации товаров таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70% за календарный год [1]. Экономическая безопасность организации - это состояние защищенности от ущербов различной природы.

Исходя из подобного понятия строится и система экономической безопасности организации, базой которой служат цели и задачи этой системы.

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем.

Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов предприятия, необходимые для выполнения целей данного бизнеса, достигается путем следующих функциональных целей экономической безопасности:

1. Обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия.

2. Обеспечение технологической независимости предприятия.

3. Высокая эффективность менеджмента предприятия, эффективность его организационной структуры.

4. Высокий уровень квалификации персонала.

5. Качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности.

6. Обеспечение защиты информационной среды предприятия.

7. Обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов.

8. Функциональные цели воплощаются в несколько основных задач.

Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций — состояние защищенности земельных, природных, трудовых и других средств производства от внутренних и внешних факторов, при котором обеспечивается производство сельскохозяйственной продукции, ее первичная и последующая переработка, и реализация достигает не менее 70% за календарный год.

# **1.2. Особенности экономической безопасности в сельском хозяйстве**

Одним из направлений, обеспечивающих экономическую безопасность сельскохозяйственной организации, является расширение сферы использования услуг инфраструктуры рынка. Такое утверждение базируется на том, что использование услуг инфраструктуры рынка позволяет:

* Получать качественные услуги сельскохозяйственной организации;
* Сокращать численность персонала вследствие отказа от выполнения тех или иных видов деятельности и передачи их для выполнения сторонним организациям;
* Повысить уровень специализации организации как в сельскохозяйственной, так и в управленческой сфере, поскольку способствует сокращению числа видов деятельности предприятия.

Система экономической безопасности сельскохозяйственной организации и механизм ее обеспечения предусматривают решение задач экономической безопасности не только специально созданным подразделением, а при активном участии всех отделов и служб организации в пределах возложенных на руководителей структурных подразделений обязанностей по проблемам безопасности.

В экономическую безопасность территорий регионального уровня входит ряд индикаторов. По данному составу индикаторов производится диагностика экономической безопасности области в целом. Формирование индикаторов для территорий России регионального уровня производится по 12 сферам жизнедеятельности, которые, в свою очередь, сгруппированы по трем крупным блокам:

1. Способность экономики территории к устойчивому развития.

- Инвестиционная безопасность.

- Производственная безопасность.

- Научно-техническая безопасность.

- Внешнеэкономическая безопасность.

-Финансовая безопасность.

- Энергетическая безопасность.

2. Обеспечение приемлемого уровня существования на территории.

 - Уровень жизни населения.

 - Рынок труда.

 - Демографическая безопасность.

 - Правопорядок.

 - Продовольственная безопасность.

3. Экологическая безопасность.

# **1.3. Показатели оценки уровня продовольственной безопасности**

Экономическая безопасность сельскохозяйственной организации складывается из: ресурсной, технико–технологической, финансовой, социальной и продовольственной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей – индикаторов. Экономическая безопасность – понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности сельскохозяйственной организации и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок. Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования.

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности сельского хозяйства Челябинской области является продовольственная безопасность.

Обобщающий показатель остроты кризисности ситуации по сфере продовольственной безопасности на территории в анализируемом периоде определяется по двум индикативным показателям:

* Степень α tпотр душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания, %;
* Степень α tсоб.пр обеспеченности основными продуктами питания собственного производства, %.

1. Индикатор степени душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания.

Данный индикатор помимо продовольственной безопасности во многом пересекается с уровнем жизни населения, так как зачастую недостаточное удовлетворение продуктами питания определяется не их отсутствием или дефицитом на территории, а крайне низкой покупательной способностью населения на ней. С другой стороны, во многих случаях, неудовлетворительное состояние территорий по данному индикатору объясняется, в первую очередь, плохо налаженным снабжением территорий продовольствием.

Известно, что чем суровее климатические условия, тем большие рационы питания требуются человеку. По данному признаку можно выделить следующие территориальные группы для субъектов РФ:

* Группа 1 – территории с благоприятным климатом;
* Группа 2 – территории с умеренным климатом;
* Группа 3 – территории с холодным климатом (северные территории).

Таблица 1 – Пороговые значения индикатора степени душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания для субъектов РФ, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер группы | ПК1 | ПК2 | ПК3 | К1 | К2 | К3 |
| Группа 1 | 90 | 85 | 80 | 75 | 69 | 63 |
| Группа 2 | 95 | 90 | 85 | 80 | 74 | 68 |
| Группа 3 | 100 | 95 | 90 | 85 | 79 | 73 |

2. Индикатор степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства.

Данный индикатор показывает независимость территории от внешних поставок продовольствия. Районирование пороговых уровней по нему предлагается делать в зависимости от силы транспортных связей территории с другими территориями, в первую очередь, с традиционными сельскохозяйственными регионами. В результате можно выделить следующие территориальные группы для субъектов РФ:

* Группа 1 – территории с сильными транспортными связами. Данные территории имеют, во-первых, развитые железнодорожные связи с другими территориями, а, во-вторых высокую степень развитости двух или более других типов внешних транспортных связей (автомобильный, авиационный, речной или морской транспорт);
* Группа 2 – территории с транспортными связами средней силы. Данные территории имеют железнодорожные связи с другими территориями, а также один или более видов других типов внешних транспортных связей;
* Группа 3 – территории со слабыми транспортными связами. Данные территории практически не имеют железнодорожных и автомобильных связей с другими территориями. Все поставки на такие территории в основном осуществляются авиационным и водным транспортом [2].

Таблица 2 – Пороговые значения индикатора степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства для субъектов РФ, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер группы | ПК1 | ПК2 | ПК3 | К1 | К2 | К3 |
| Группа 1 | 70 | 65 | 60 | 55 | 49 | 43 |
| Группа 2 | 80 | 75 | 70 | 65 | 59 | 53 |
| Группа 3 | 90 | 85 | 80 | 75 | 69 | 63 |

# **2. Выявление уровня экономической безопасности сельского хозяйства Челябинской области**

# **2.1. Общий экономический анализ сельского хозяйства в Челябинской области**

Сельское хозяйство Челябинской области в 2017 году обеспечило объем производства продукции на сумму в 120,6 млрд руб. Область заняла 11-е место по объему произведенной сельхозпродукции среди российских регионов. Доля Челябинской области в общей стоимости всей произведенной в России сельскохозяйственной продукции составила 2,4%.

Рисунок 1 – Производство продукции сельского хозяйства Челябинской области 2015-2017 гг. [[1]](#footnote-1)

В структуре сельского хозяйства Челябинской области в 2017 году преобладало животноводство, на долю которого пришлось 63,5% (76,4 млрд руб.).

* Животноводство.

Из всей произведенной сельхозпродукции, доля продукции растениеводства составила 36,5% (43,9 млрд руб.). На конец ноября 2017 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 295,3 тыс. голов. Челябинская область продолжает лидировать по производству мяса всех видов, занимая 2-е место в Российской Федерации.

* Растениеводство.

Валовой сбор зерновых культур составил 1947,7 тыс. тонн в весе после доработки (на 14,7% больше, чем в 2016 году), сбор овощей увеличился до 230,2 тыс. тонн (101,8% к 2016 году). В 2017 году по сравнению с 2016 годом выросла урожайность зерновых культур на 8,2%, овощей – на 8,5%. Основными производителями зерна в области являются сельскохозяйственные организации: их доля составляет 52,8%. Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями получено 41,7% от общего объема производства зерна (в 2015 году – 39,3%).[[2]](#footnote-2)

Таким образом, Челябинская область признана хорошо развитым аграрным регионом. В настоящее время продукция сельского хозяйства Челябинской области является неконкурентоспособной на рынке, поэтому именно повышение ее качества и снижение производственных издержек являются приоритетными направлениями инновационного развития АПК. Управление сельского хозяйства Челябинской области существенное внимание уделяет созданию благоприятных условий для развития предпринимательства в аграрной сфере.

# **2.2. Оценка экономической безопасности сельского хозяйства в Челябинской области**

Продовольственную безопасность Челябинской области рассчитаем по двум индикативным показателям:

1. Индикатор степени душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания.
2. Индикатор степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства.

Индикатор степени душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания рассчитывается по формуле:

 $α\_{потр}^{t}=\frac{П\_{хл }^{t}∙а\_{хл}+П\_{карт}^{t}∙а\_{карт}+П\_{мол}^{t}∙а\_{мол}+П\_{ов}^{t}∙а\_{ов}+П\_{я}^{t}∙а\_{я}+П\_{м}^{t}∙а\_{м}}{Н\_{хл}∙а\_{хл}+Н\_{карт}∙а\_{карт}+Н\_{мол}∙а\_{мол}+Н\_{ов}∙а\_{ов}+Н\_{я}∙а\_{я}+Н\_{м}∙а\_{м}}∙100\%$, (1)

где -$П\_{хл }^{t}$,$ П\_{карт}^{t}$,$ П\_{мол}^{t}$,$ П\_{ов}^{t}$,$ П\_{я}^{t}$,$ П\_{м}^{t}$ соответственно фактическое потребление на душу населения хлеба, картофеля, молока, овощей, яиц и мяса кг/год (для яиц – штук/год);

 $Н\_{хл}$, $Н\_{карт}$, $Н\_{мол}$, $Н\_{ов}$, $Н\_{я}$, $Н\_{м}$ – соответственно установленное медицинскими нормами питания потребление на душу населения хлеба, картофеля, молока, овощей, яиц, мяса, кг/год (для яиц – штук/год);

 $а\_{хл}$, $∙а\_{карт}$, $а\_{мол}$, $а\_{ов}$, $а\_{я}$, $а\_{м}$ – соответственно средние коэффициенты пересчета потребляемых населением хлеба, картофеля, молока, овощей, яиц, мяса из натуральных величин в калорийный эквивалент, ккал/кг (для яиц- ккал/шт.).

Таблица 3 – Потребление продуктов питания в Челябинской области на душу населения в 2015-2017гг., кг[[3]](#footnote-3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукта питания | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Картофель | 113 | 113 | 112 |
| Мясо | 70 | 70 | 71 |
| Молоко | 185 | 185 | 185 |
| Овощи | 90 | 92 | 92 |
| Хлеб | 121 | 117 | 115 |
| Яйцо, шт | 266 | 265 | 266 |

Таблица 4 – Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, кг/год/чел[[4]](#footnote-4)

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование продукта питания | Нормы потребления на душу населения в год |
| Хлеб | 96 |
| Картофель | 90 |
| Овощи | 140 |
| Мясо | 73 |
| Молоко | 325 |
| Яйца, шт. | 260 |

Таблица 5 – Средние коэффициенты пересчета потребляемых населением продуктов питания из натуральных величин в калорийный эквивалент, ккал/кг

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование продукта питания | Ккал/кг |
| Хлеб | 2420 |
| Картофель | 770 |
| Овощи | 310 |
| Мясо | 4890 |
| Молоко | 520 |
| Яйца, шт. | 75 |

По данным таблиц 3,4,5 рассчитаем индикатор степени душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания Челябинской области за 2015-2017 гг., %:

2015 год:

$$α\_{потр}^{t}=\frac{121∙2420+113∙770+185∙520+90∙310+266∙75+70∙4890}{96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890}∙100\%=87,54\%$$

2016 год:

$$α\_{потр}^{t}=\frac{117∙2420+113∙770+185∙520+92∙310+265∙75+70∙4890}{96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890}∙100\%=96,24\%$$

2017 год:

$$α\_{потр}^{t}=\frac{115∙2420+112∙770+185∙520+92∙310+266∙75+70∙4890}{96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890}∙100\%=95,62\%$$

Индикатор степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства рассчитывается по формуле:

$$α\_{соб.пр}^{t}=\frac{\left(\left(1-k\_{зер}^{t}\right)∙R\_{зер}^{t}∙а\_{хл}: k\_{пр.зер}+\left(1-k\_{карт}^{t}\right)∙R\_{карт}^{t}∙а\_{карт}+\left(1-k\_{мол}^{t}\right)∙R\_{мол}^{t}∙а\_{мол}\right)∙10^{3}}{(Н\_{хл}∙а\_{хл}+Н\_{карт}∙а\_{карт}+Н\_{мол}∙а\_{мол}+Н\_{ов}∙а\_{ов}+Н\_{я}∙а\_{я}+Н\_{м}∙а\_{м})∙N\_{нас}^{t}}∙100\%+$$

$$+\frac{((1-k\_{ов}^{t})∙R\_{ов}^{t}∙а\_{ов}+(1-k\_{я}^{t})∙R\_{я}^{t}∙а\_{я}+(1-k\_{м}^{t})∙R\_{м}^{t}∙а\_{м})∙10^{3}}{(Н\_{хл}∙а\_{хл}+Н\_{карт}∙а\_{карт}+Н\_{мол}∙а\_{мол}+Н\_{ов}∙а\_{ов}+Н\_{я}∙а\_{я}+Н\_{м}∙а\_{м})∙N\_{нас}^{t}}∙100\% ,$$

где $k\_{зер}^{t}$, $k\_{карт}^{t}$, $k\_{мол}^{t}$, $k\_{ов}^{t}$, $k\_{я}^{t}$, $k\_{м}^{t}$ – соответственно коэффициенты потерь зерна при его хранении, картофеля, молока, овощей, яиц, мяса на территории в анализируемом периоде от хранения и переработки, отн.ед. (в среднем принимается $k\_{зер}^{t}$=0,2; $k\_{карт}^{t}$=0,5; $k\_{мол}^{t}$=0,1; $k\_{ов}^{t}$=0,5; $k\_{я}^{t}$ = 0,05; $k\_{м}^{t}$=0,2 );

 $R\_{зер}^{t}$, $R\_{карт}^{t}$, $R\_{мол}^{t}$, $R\_{ов}^{t}$, $R\_{я}^{t}$,$ R\_{м}^{t}$ – соответственно размеры собственного производства зерна, картофеля, молока, овощей, яиц, мяса, тыс. тонн (для яиц- млн.штук);

 $k\_{пр.зер}$- средний коэффициент перевода производимого зерна в хлеб ($k\_{пр.зер}=1,33$)

 $N\_{нас}^{t}$ – численность населения на начало анализируемого периода, тыс. чел.

Таблица 6 – Размеры собственного производства продуктов питания на территории Челябинской области, тыс. тонн[[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Продукты питания | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Картофель | 798,5 | 762,4 | 722 |
| Мясо | 339,5 | 356,8 | 374,3 |
| Молоко | 455,2 | 466,5 | 484,1 |
| Овощи | 258,3 | 226,2 | 230,4 |
| Зерно | 1023,1 | 1415,9 | 1555,9 |
| Яйцо, млн. шт. | 1470,2 | 1573,2 | 1605,5 |

Таблица 7 – Численность населения Челябинской области на начало 2015-2017 гг., тыс. чел.[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Численность населения | 3497,3 | 3500,7 | 3502,3 |

По данным таблиц 3,4,5,6,7 рассчитаем индикатор степени обеспеченности основными продуктами питания собственного производства Челябинской области в 2015-2017 гг., %:

2015 г. :

$$α\_{соб.пр}^{t}=\frac{\left(\left(1-0,2\right)∙1023,1∙2420: 1,33+\left(1-0,5\right)∙798,5∙770+\left(1-0,1\right)∙484,1∙520\right)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3497,3}∙100\%+$$

$$+\frac{((1-0,5)∙258,3∙310+(1-0,05)∙1470,2∙75+(1-0,2)∙339,5∙4890)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3497,3}∙100\%=64,45\%$$

2016 г. :

$$α\_{соб.пр}^{t}=\frac{\left(\left(1-0,2\right)∙1415,9∙2420: 1,33+\left(1-0,5\right)∙762,4∙770+\left(1-0,1\right)∙466,5∙520\right)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3500,7}∙100\%+$$

$$+\frac{((1-0,5)∙226,2∙310+(1-0,05)∙1573,2∙75+(1-0,2)∙356,8∙4890)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3497,3}∙100\%=65,98 \%$$

2017 г. :

$$α\_{соб.пр}^{t}=\frac{\left(\left(1-0,2\right)∙1555,9∙2420: 1,33+\left(1-0,5\right)∙722∙770+\left(1-0,1\right)∙455,2∙520\right)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3502,3}∙100\%+$$

$$+\frac{((1-0,5)∙230,4∙310+(1-0,05)∙1605,5∙75+(1-0,2)∙374,3∙4890)∙10^{3}}{(96∙2420+90∙770+325∙520+140∙310+260∙75+73∙4890)∙3502,3}∙100\%=67,51\%$$

Для того, чтобы по полученным данным сделать выводы необходимо определить пороговые уровни данных индикаторов для Челябинской области. (Таблица 8)

Так как на всей территории Челябинской области распространена умеренная воздушная масса, которая характеризуется повышенной влажностью и низким атмосферным давлением. Температура воздуха всегда меняется в зависимости от сезона. Средняя температура зимой в умеренных широтах опускается до 0°C, летом редко поднимается выше +15, +20°C. Средняя годовая норма осадком — 500-800мм.,то по первому индикатору Челябинскую область можно отвести к группе 2- территории с умеренным климатом.

Челябинская область имеет наиболее низкие показатели транспортной обеспеченности среди других регионов страны из-за слабо развитого авиационного и отсутствия морского транспорта, поэтому по второму индикатору Челябинскую область можно также отнести ко 2 группе – территории с транспортными связями средней силы.

Таблица 8 – Пороговые уровни индикаторов продовольственной безопасности для Челябинской области

|  |  |
| --- | --- |
| Индикатор | Пороговые уровни |
| ПК1 | ПК2 | ПК3 | К1 | К2 | К3 |
| 1. Степень душевого удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания, % | 95 | 90 | 85 | 80 | 74 | 68 |
| 2. Степень обеспеченности основными продуктами питания собственного производства, % | 80 | 75 | 70 | 65 | 59 | 53 |

# **Заключение**

Индикатор степени удовлетворения потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции в соответствии с медицинскими нормами питания показал, что в 2015 году область получала лишь 87% (критическое предкризисное состояние) необходимых продуктов питания, а в 2016 году уже 96% (начальное кризисное состояние), в 2017 году – 95 % (начальное кризисное состояние). Именно этот показатель предопределил общую ситуацию по сельскохозяйственной сфере, которая характеризуется как нестабильный кризис.

Рисунок 2 – Динамика роста степени удовлетворения потребности в продуктах питания в соответствии с медицинскими нормами питания в Челябинской области за 2015-2017 гг, %

О положении с потреблением основных продуктов питания следует сказать, что в период с 2015 по 2017 гг. осталось неизменным среднедушевое потребление молока- 185 кг; яиц- 266 шт., снизилось среднедушевое потребление хлеба с 121 до 115 кг (на 5%); картофеля с 113 до 112 кг (на 1,01%). Некоторое увеличение произошло по потреблению мяса с 70 до 71 кг (на 0,9 %), овощей с 90 до 92 кг (на 0,9 %). Такое потребление основных продуктов питания обусловлено, прежде всего, невысоким уровнем жизни большей части населения Челябинской области.

Рисунок 3 – Динамика роста потребления основных продуктов питания в Челябинской области за 2015-2017 гг., %

Челябинская область относится к зоне рискованного земледелия с ограниченными возможностями производства сельскохозяйственной продукции, поэтому по результатам расчёта индикатора степени обеспеченности населения основными продуктами питания собственного производства: в 2015 году область обеспечила себя сельскохозяйственной продукцией на 64% (угрожающее кризисное состояние), в 2016 году на 65%(нестабильное кризисное состояние), а в 2017 году на 67% (нестабильное кризисное состояние). Учитывая, что сельскохозяйственное производство занимает большое место в структуре экономики Челябинской области, имеющей преимущественно промышленную направленность, а сельское население составляет всего 17,5 % численности её населения, этот показатель можно считать сравнительно благополучным.

Рисунок 4 – Динамика роста собственного производства продуктов питания за 2015-2017 гг., %
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