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**Методические характеристики мероприятия**

Форма мероприятия: Турнир - (от [фр.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *torneiement, tornei*, [англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *tournament*) как коллективное состязание студентов в умении решать сложные научные проблемы, убедительно представлять свои решения, отстаивать их в научных дискуссиях.

Цели и задачи мероприятия:

* Повышение уровня духовой культуры студентов как будущих специалистов;
* Формирование систематических и разносторонних знаний по философии, навыков самостоятельного, критического и творческого мышления;
* Развитие у студентов гуманизма, активности, ответственности – качеств личности, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе;
* Развитие умений студентов организации собственной деятельности, самостоятельного определения задач профессионального и личностного развития, самообразования;
* Совершенствование навыков коллективной деятельности, культуры общения, формирование ответственности за работу членов команды, за результат выполнения заданий;
* Развитие общей компетенции принятия решений в стандартных и нестандартных ситуациях и несения за них ответственности;
* Развитие общей компетенции осуществления поиска и использования информации, необходимой для профессионального и личностного развития;
* Повышение интереса к изучению дисциплин гуманитарного цикла.

Участники турнира: 2 студенческие команды по 6 человек

Координатор турнира: преподаватель дисциплины «Основы философии»

Жюри: 3 человека (преподаватели, студенты)

Время проведения: 70 минут

Место проведения: учебная аудитория

**План подготовительной работы**

1. Методическая разработка мероприятия;
2. Подбор материала и его обработка;
3. Организация команд;
4. Распределение заданий. Командам до проведения турнира выдаются следующие задания: 1) Подготовить презентацию команды – название команды, эмблему, философское кредо, представление участников команды; 2) Написать философское эссе на выбор по одному из предложенных заданий; 3) Подготовить презентацию в электронном виде о ком-либо из философов.
5. Изготовление слайдов и карточек с заданиями, бланков ответов для команд, оценочных бланков для жюри;
6. Подготовка призов, бланков дипломов победителей и участников;
7. Подготовка аудитории;
8. Приглашение жюри, зрителей.

**Перечень оснащения мероприятия**

1. Мультимедийное оборудование;
2. Проекционный экран;
3. Слайды и карточки с заданиями;
4. Часы;
5. Оборудованные места для жюри и команд.

**Правила проведения турнира**

В философском турнире соревнуются 2 команды. Турнир проводится в 7 этапов (туров). Жюри оценивает работу команд на 1,2,3,5,7 этапах по 5 бальной системе, на 4 и 6 – за 1 правильный ответ выставляется 1 балл. Победитель определяется по итогам 7 этапов – по наибольшей набранной командой сумме баллов.

**Условия проведения философского турнира**

**Первый этап – представление команды.** Жюри оценивает представление команды – название, эмблему, философское кредо (кредо в значении «принцип жизни,убеждения, взгляды, основа мировоззрения»);

**Второй этап – представление философского эссе.** Домашнее задание команд - написание философского эссе на выбор по одному из предложенных заданий. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Рекомендуемый объём эссе - 10 тысяч знаков. Качество работы характеризуется самостоятельностью выполнения, умениями полно, четко, логично и последовательно излагать мысли, применять теоретические знания для анализа, обоснования и объяснения предложенных явлений, процессов, воображаемых жизненных ситуаций, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения либо в опровержении её; обоснованностью отбора материала, использования первичных источников, наличием и достаточностью пояснений, культурой в предметной области. Участники конкурирующей команды и жюри могут задавать вопросы по содержанию эссе;

**Третий этап – философский тренинг «Фалесовы вопросы»**. Философские тренинги преследуют цель коллективного занятия философией методом погружения и собрания философского опыта участников, развитие компетенций коллективной работы и умения формулировать и излагать мысль. Командам раздаются карточки с вопросами и ответами, сформулированными древнегреческим философом Фалесом Милетским: «Что больше всего на свете?», «Что быстрее всего?», «Что мудрее всего?», «Что сильнее всего?», «Что легче всего?», «Что самое неотъемлемое?», «Пространство», «Мысль», «Необходимость», «Время», «Дать совет другим», «Надежда». Задача команд – соотнести вопросы и ответы, и аргументировать их. Время выполнения задания – 7 минут. Затем координатор турнира сообщает первоначальные вопросы и ответы, данные Фалесом. В то же время и иные данные студентами ответы могут иметь свое право на существование, если они обоснованы. Координатор дополнительно может предложить командам попробовать на все вопросы найти один ответ из предложенных ответов или собственный и аргументировать его. Время выполнения дополнительного задания – 3 минуты.

**Четвертый этап – «Сказал, так сказал!»** – конкурс по высказываниям крупнейших представителей философской мысли. На экране демонстрируются слайды с высказываниями философов. Задача команд – либо продолжить фразу, либо вставить недостающие слова, либо назвать автора. Всего 14 вопросов. Ответы даются устно. Один правильный ответ оценивается в 1 балл. Если обе команды отвечают верно, преимущество имеет команда, ответившая первой.

**Пятый этап** – **философский тренинг «Определи понятие».** Командам раздаются одинаковые карточки с высказываниями философов и известных людей о некоем понятии (например «МУДРОСТЬ», «ЖИЗНЬ», «ФИЛОСОФИЯ», «КРАСОТА», «ЛЮБОВЬ»). Задача каждой команды – правильно определить это понятие. Время выполнения задания –10 минут.

Жюри отмечает порядок сдачи ответов командами. В случае если обе команды ответят верно, более высокий балл получает команда, сдавшая ответ ранее другой.

**Шестой этап** – **блиц-опрос** **«Верю-не верю».** Командам следует определить, верны или неверны утверждения, зачитываемые ведущим. Ответы даются командами на бланках ответов. После сдачи ответов командами, ведущий сообщает, какие утверждения были неверными, и даёт правильный ответ.

**Седьмой этап** – **презентация о философе**. Команды представляют домашнее задание – презентацию о ком-либо из философов в электронном виде. Жюри оценивает презентацию по содержание, оформлению, творческому подходу.

По завершении седьмого этапа жюри суммирует полученные командами баллы и объявляет результаты турнира. По итогам философского турнира организаторы награждают победителей и участников.

**Сценарий философского турнира**

1. Вступительное слово координатора турнира: приветствие команд, представление жюри, координатора; оглашение условий проведения философского турнира;
2. Первый этап турнира – представление команд.
3. Второй этап – представление философского эссе.
4. Третий этап – философский тренинг «Фалесовы вопросы».
5. Объявление жюри оценок команд за первые два этапа.
6. Четвертый этап – «Сказал, так сказал!»
7. Пятый этап – философский тренинг «Определи понятие».
8. Объявление жюри оценок команд за третий и четвертый этапы и текущей суммы баллов у команд.
9. Шестой этап – блиц-опрос «Верю-не верю»
10. Седьмой этап – презентация о философе.
11. Оглашение жюри баллов за пятый, шестой и седьмой этапы и итоговой суммы баллов за турнир;
12. Подведение итогов турнира, награждение участников и победителей.

**Задания**

2 этап. Пример заданий для написания философского эссе:

* Согласно учению Чарльза Дарвина, человек – венец природы, тогда как Артур Шопенгауэр и Фридрих Ницше путем философского умозрения сформулировали мысль о том, что человек есть либо еще не устоявшееся животное, либо «халтура природы». Кто, по Вашему мнению прав? Ответ обоснуйте.
* Иммануил Кант считал, что совесть – это показатель человечности, она не зависит ни от каких материальных условий и причин, это как бы голос Бога в нас, а Артур Шопенгауэр, напротив, полагал, что совесть на девять десятых – результат страха перед общественным порицанием: я не поступаю плохо, потому что боюсь наказания. Какая точка зрения более правильно выражает, по Вашему мнению, природу человека? Почему?
* Согласны ли Вы с утверждениями Рене Декарта: а) жизнью более других наслаждается тот, кто подвержен сильным страстям, но самые сильные страсти оборачиваются самыми сильными страданиями; б) чувства должны быть подчинены разуму, тогда они полезны? Докажите свою точку зрения.
* Как Вы понимаете следующее высказывание И.В. Гёте: «Познать себя? Если бы я познал себя, я бы в страхе убежал». Ответ обоснуйте.
* Конфуций утверждал: «Повар варит крабов и случайно забывает ножку краба на столе. Крабы уже сварились, а оставшаяся ножка все ещё дергается. Это значит, что нет ни абсолютной жизни, ни абсолютной смерти, - а люди в неведении говорят о них». Проанализируйте это высказывание, определите свое отношение к нему.

3 этап. «Фалесовы вопросы»:

* «Что больше всего на свете?» – «Пространство»
* «Что быстрее всего?» – «Мысль»
* «Что мудрее всего?» – «Время»
* «Что сильнее всего?» – «Необходимость»
* «Что легче всего?» – «Дать совет другим»
* «Что самое неотъемлемое?» – «Надежда»

4 этап. Пример заданий для конкурса «Сказал, так сказал» по высказываниям крупнейших представителей философской мысли:

|  |  |
| --- | --- |
| ВОПРОС | ОТВЕТ |
| 1. «Ищу…..!» Кого или что искал Диоген? | 1. «Ищу человека!» Диоген Синопский |
| 1. Кому принадлежат слова: «Счастье – это когда тебя понимают, большое счастье - это когда тебя любят, настоящее счастье - это когда любишь ты»? | 1. Конфуций |
| 1. Кто автор высказывания: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого…» | 1. Сократ |
| 1. Закончите фразу: «Всё, что мы собой представляем, создано нашими ……….» Сиддхартха Гаутама (Будда) | 1. «Всё, что мы собой представляем, создано нашими мыслями» Сиддхартха Гаутама (Будда) |
| 1. Продолжите мысль Сократа: «Я ем, чтобы жить, а некоторые ………………» | 1. «Я ем, чтобы жить, а некоторые живут, чтобы есть» Сократ |
| 1. «Платон мне друг, но …… дороже». Чем очень дорожил Аристотель? | 1. «Платон мне друг, но истина дороже». Аристотель |
| 1. Кому сказал Диоген Синопский «Не засти мне солнце»? | 1. Диоген Синопский Александру Македонскому: «Не засти мне солнце» |
| 1. Восстановите фразу: «……., ибо абсурдно» Тертуллиан | 1. «Верую, ибо абсурдно» Тертуллиан |
| 1. Продолжите высказывание Конфуция: «В стране, которой правят хорошо, стыдятся бедности. В стране, которой правят плохо, …… …….» | 1. «В стране, которой правят хорошо, стыдятся бедности. В стране, которой правят плохо, стыдятся богатства» |
| 1. О чём сказал Ф. Бэкон «…… - сила»? | 1. «Знание – сила» Ф. Бэкон |
| 1. Начните фразу: «……., следовательно, существую» Р. Декарт | 1. «Мыслю, следовательно, существую» Р. Декарт |
| 1. «………- это значит наполовину уменьшить свои права и вдвое увеличить свои обязанности», А. Шопенгауэр. О чем идет речь? | 1. «Жениться - это значит наполовину уменьшить свои права и вдвое увеличить свои обязанности» А. Шопенгауэр |
| 1. Продолжите высказывание: «То, что не убивает меня, … … …..» Ф. Ницше | 1. «То, что не убивает меня, делает меня сильнее» Ф. Ницше |
| 1. «……. существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад». Что имел в виду Н.А. Бердяев? | 1. «Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад» Н.А. Бердяев |

5 этап. Пример задания для философского тренинга «Определи понятие»:

«МУДРОСТЬ»:

* *«Из молодости в старость бери* [*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*](http://www.wisdoms.ru/)*, ибо нет достояния надежнее» /* Биант
* *«Я не верю в коллективную \_\_\_\_\_\_\_\_\_ большинства»* / Карлейль Т.
* *«Из \_\_\_\_\_\_\_\_\_ вытекают следующие три особенности: выносить правильные решения, безошибочно говорить и делать то, что следует» /* Демокрит
* *«\_\_\_\_\_\_ всегда удовлетворена тем, что есть, и никогда не досадует на себя» /* Цицерон
* *«Дураки больше всего говорят о \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а негодяи о добродетели» /* П. Эрнст
* *«От многой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ много скорби» /* Соломон
* *«Первый шаг к \_\_\_\_\_\_\_ – нападать на всё, последний – переносить все» /* Г.Лихтенберг
* *«Самое меньшее благо в жизни – это богатство, самое большее - \_\_\_\_\_\_\_ » /* Г. Лессинг
* *«Ты имущество оставишь у детей, чтоб длился род, только \_\_\_\_\_\_\_\_ ни к кому не перейдет» /* Рудаки
* *«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – это ум, настоянный на совести» /* Ф.А. Искандер
* *«Война испытывает храбреца, гнев - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, друга - нужда» /* Аль-Харизи
* *«Что есть \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_? Знание порядка» /* Пифагор
* *«И, поняв, что пищей старости является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, действуй в юности так, чтобы старость не осталась без пищи» /* Л. Да Винчи
* *«Проявить \_\_\_\_\_\_\_ в чужих делах куда легче, нежели в своих собственных» /* Ф. Ларошфуко

6 этап. Пример заданий для блиц-опроса. Нужно определить, верны или неверны следующие утверждения:

|  |  |
| --- | --- |
| ВОПРОС | ОТВЕТ |
| 1. «Философия» в переводе с греческого означает «любовь к мудрости» | 1. Верно. |
| 1. Автором понятия «философия» считается Пифагор. | 1. Верно. |
| 1. Философия возникла в 6 веке нашей эры. | 1. Не верно. Философия возникла в 6 веке до нашей эры. |
| 1. Философия зародилась в 3-х очагах цивилизации: Древнем Египте, Древней Греции, Древнем Риме. | 1. Не верно. Философия зародилась в 3-х очагах цивилизации: Древней Греции, Древнем Китае, Древней Индии. |
| 1. Онтология – это учение о бытии. | 1. Верно. |
| 1. Понятия «бытие» и «небытие» в философию ввёл Парменид. | 1. Верно. |
| 1. Аксиология – это учение о познании. | 1. Не верно. Аксиология – это учение о ценностях. |
| 1. Платон считается основоположником идеалистической философии. | 1. Верно. |
| 1. Лао-цзы и Конфуций– это древнеиндийские философы. | 1. Не верно. Лао-цзы и Конфуций– это древнекитайские философы. |
| 1. «Будда» означает «Великолепный». | 1. Не верно. «Будда» означает «Просветленный» |
| 1. Буддизм ввёл в качестве исходного понятия в свою философию «страдание». | 1. Верно. |
| 1. «Патристика» и «схоластика» - это этапы древнеримской философии. | 1. Не верно. «Патристика» и «схоластика» - это этапы средневековой философии. |
| 1. Тертуллиан, Августин Аврелий, Фома Аквинский – это средневековые христианские философы. | 1. Верно. |
| 1. Характерной чертой философии эпохи Возрождения является «гуманизм». | 1. Верно. |
| 1. Гуманизм – это концепция развития. | 1. Не верно. Гуманизм – это взгляды, рассматривающие человека как высшую ценность, отстаивающие его свободу и всестороннее развитие. |
| 1. Оптимизм, гуманизм, рационализм – характерные черты философии Нового времени. | 1. Верно. |
| 1. Основоположником эмпиризма считается английский философ Френсис Бэкон | 1. Верно. |
| 1. «Категорический императив – это моральный закон, сформулированный И.Кантом. | 1. Верно. |
| 1. «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» – это названия трудов З. Фрейда | 1. Не верно. «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» – это названия трудов И. Канта. |
| 1. Г. Гегель является автором 2 законов диалектики. | 1. Не верно. Г. Гегель является автором 3 законов диалектики. |
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