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В опытно-экспериментальной работе, продолжавшейся в течение восьми лет, приняли участие 416 студентов Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского, соответственно 202 студента в контрольной группе, где не использовалась система личностно-развивающего сопровождения общефизической подготовки студентов и 214 - в экспериментальной группе, где данная система имело место. В начале и в конце исследования проводились констатирующий и диагностический эксперименты, что позволяло судить об эффективности разработанной и внедренной в учебно-воспитательный процесс вуза системы личностно-развивающего сопровождения. Кроме того, было проведено изучение личностной и двигательной сферы выпускников пединститута, поступивших на работу в спортивные и общеобразовательные школы и ныне работающих учителями физической культуры и тренерами. Данное лонгитюдное исследование осуществлялось в целях выявления устойчивости их стремления к саморазвитию и преодолению проблем, возникающих в профессиональной деятельности и личностной сфере, умения решать проблемно-креативные задачи и реализовывать инновационные формы деятельности.

Комплексный метод предполагал включение в процесс изучения личностной сферы студентов и их общефизического развития специалистов разных областей: педагогов, психологов, медиков. Психологи с помощью психологического инструментария, педагоги – с помощью методов психодидактики, врачи – с помощью психометрия выявляют показатели общефизического и личностного развития студентов.

Сравнительные методы использовались на этапе сравнения показателей в контрольной группе с традиционной системой профессионально-личностной подготовки студентов и в экспериментальной группе, где реализовывалась система личностно-развивающего сопровождения.

Важным этапомпсихолого-педагогической диагностики явился психобиографический метод, позволяющий оценить направленность на саморазвитие студентов в разные периоды взросления, а также выявить личностные и учебные проблемы студентов в разные периоды жизни. Педагоги осуществляли анализ продуктов деятельности студентов, как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Для выявления трудностей студентов на этапе профессионально-личностного становления использовался также метод анкетирования, позволяющий уточнить переживаемые студентами кризисные или проблемные моменты в их жизни и учебно-профессиональной деятельности.

Большое внимание уделялось методу экспертных оценок, в котором принимали участие все участники личностно-развивающего сопровождения. Качества студентов оценивались по следующей системе оценок:

* по степени достижения результата: критерии эффективности деятельности студентов как субъектов обучения, воспитания и личностного развития; критерии качества достигнутого результата личностного и профессионального развития;
* по характеру результата:
* психологический результат, связанный с новообразованиями в структуре знаний, умений, навыков, в поведении, в системе отношений студентов;
* функциональный результат, заключающийся в создании «инструментария» педагогического воздействия на студента: в отборе содержания, средств, форм, методов педагогического воздействия;
* по уровню:
* внутренние критерии – субъективность, удовлетворенность своим выбором, активность (показатели: психологической и физической культуры, профессионального самосознания, опыта общественной жизни, направленности как совокупности устойчивых мотивов в образовательно-профессиональной деятельности, самостоятельности, творчества, профессионального самосохранения);
* внешние критерии – достижения студентов в образовательном процессе, востребованность услуг сопровождения, методологическое и технологическое обеспечение сопровождения рост числа студентов в спортивных секциях, повышение «вовлеченности» студентов в спортивно-оздоровительную деятельность, снижение конфликтности в образовательном процессе, рост удовлетворенности общением в учебных группах, технологии сопровождения, техники сопровождения, методы сопровождения, методики сопровождения и диагностики).

Акмеологические методы предполагали мониторинг, программно-целевые тренинги, методы педагогической коррекции и внедрялись в ходе формирующего эксперимента.

В ходе формирующего экспериментаиспользовались эмпирические методы:изучение практического опыта деятельности факультета физической культуры Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского, спортивных школ, классов, психолого-педагогический анализ проведения студентами уроков физической культуры в общеобразовательных школах; диагностические методы: наблюдение, анкетирование, тестирование студентов, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности учителей физической культуры, анализ уровня общефизической подготовки студентов, их спортивных достижений и общего развития физических качеств, фиксирование результатов их учебной деятельности, личностных достижений, контент-анализ ожиданий студентов по отношению к использованию личностно-развивающего сопровождения их общефизической подготовки; педагогический эксперимент, связанный с практическим внедрением системы личностно-развивающего сопровождения студентов в педагогический процесс.

В исследовании применялись методики «Самооценки направленности контакта» (по Томасу), «Направленности личности» (по В. Смекайлу и М. Кучеру), типы профессиональных установок, реализуемых испытуемыми в конкретной деятельности (модифицированная методика Ф. Фидлера в варианте П. Волковой, Н. Хрящевой, А. Шалыто), анализ ситуаций педагогического взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса в которой от педагога требовалась рефлексия своих поступков и понимание личности учащихся (В.И. Слободчиков и Б.И. Исаев).

Методика психологической автобиографии представляла собой модифицированную методику Е.Ю. Коржовой и оценивалась как «экспрессивная проективная методика исследования переживаний, связанных с наиболее значимыми сферами жизни». Испытуемому предлагалось перечислить самые важные, с его точки зрения, события прошедшей жизни (количество которых не ограничивалось) и дать ему оценку от – 5 до + 5 баллов.

Важное место в работе занимал обучающий эксперимент, связанный с внедрением в практику системы личностно-развивающего сопровождения студентов.

Выявленные нами проблемы студентов, полученные на основе анкетирования студентов контрольной и экспериментальной группы и на основе экспертной оценки студентов педагогами и другими участниками сопровождения, были классифицированы нами в несколько блоков:

I. Социально-психологический блок:

* социально-психологическая дезадаптация – 14 %;
* неудовлетворенность своим профессиональным выбором – 19 %;
* отсутствие направленности студентов на профессиональное совершенствование – 38 %;
* отсутствие направленности студентов на личностное совершенствование – 34 %;
* пассивно-созерцательная жизненная позиция – 46%;
* преобладание узких личностных мотивов – 54 %;
* проблемы студенческой жизни – 32 %;
* частичная сформированность или несформированность профессионального плана – 68 %;
* низкий социальный статус в группе – 54 %;
* низкие коммуникативные способности – 38 %;
* слабый уровень развития организационных способностей – 30 %;
* преобладание эгоистической центрации – 16 %;
* преобладание конформной центрации – 14 %;
* конфликтный или отстраненный тип педагогического общения –36%;
* авторитарный стиль педагогической деятельности – 42 %;
* проблемы одиночества – 18 %.

II. Психолого-педагогический блок:

* неустойчивость мотивов в образовательно-профессиональной деятельности – 44 %;
* невысокий уровень развития познавательной сферы – 28 %;
* слабая эффективность деятельности студента как субъекта обучения – 52%;
* низкая успешность учебной деятельности, невысокая академическая успеваемость – 32 %;
* несамостоятельность – 44 %;
* неуверенность в себе – 44 %;
* шаблонное, репродуктивное, непродуктивное выполнение деятельности – 62 %
* отсутствие интереса к занятиям физической культурой – 44 %;

III. Психофизиологический и психофизический блок и отношение к занятиям физической культурой:

* неумение управлять своим эмоциональным состоянием, слабая стрессоустойчивость – 64 %;
* низкая выносливость к переутомлению- 68 %,
* замедленность перехода из режима пассивного ожидания к активному бодрствованию – 34 %;
* низкая надежность функционирования органов и систем в различных условиях – 42 %;
* неспособность выносить большие физические нагрузки, долгое время сохранять работоспособность – 60 %;
* двигательная развязность, сопровождаемую эмоциональным перевозбуждением – 48 %;
* безынициативность, вялость, медлительность – 62 %;
* низкая мышечная сила – 32 %;
* низкая выносливость – 36 %;
* не**с**координированностьдвигательных умения и навыков – 28 %;
* проблемы функционированияопорно-двигательного аппарата – 44%;
* отдельные проблемы, связанные с системами дыхания, кровообращения и энергообмена в обеспечении мышечной деятельности – 40 %;
* недостаточный уровень физического развития студентов и малая степень их физической подготовленности к выполнению физических упражнений – 28 %;
* несоблюдение гигиенических основ организации занятий физическими упражнениями – 48 %,
* пренебрежение закаливающими процедурами – 52 %,
* несоблюдение режима дня – 46 %;
* плохое состояние здоровья (наличие хронических, психосоматических, заболеваний, перенесенные травмы и т.д.) – 68 %;
* различного рода зависимости – 20 %.

На основании представленного диагностического инструментария были обобщены показатели общефизического и личностного развития студентов и их направленности на саморазвитие.

Данные опытно-экспериментальной работы подтверждают гипотезу о том, что в процессе соуправления формированием физических качеств студентов необходимо последовательно внедрять компоненты системы личностно-развивающего сопровождения общефизической подготовки: целевой, мотивационный, содержательный, организационный, оценочно-результативный в ходе реализации следующих этапов сопровождения: диагностического, интерпретационного, формирующего, деятельностного, рефлексивно-прогностического*;* центральной фигурой учебно-воспитательного процесса в вузе признавать личность студента, развивающуюся и формирующуюся в учебно-профессиональной деятельности; осуществлять постоянный диагностический контроль за уровнем личностного развития и общефизической подготовки студентов: учитывать их достижения; динамику сформированности индивидуальных типологических особенностей личности, стиля учебной и профессиональной деятельности, субъективного опыта, особенностей межличностных отношений и профессионально значимых качеств будущего учителя физической культуры, степень развития двигательных качеств; каждому студенту пединститута представилась возможность осуществить выбор оптимальных условий своего профессионального становления, личностного роста и общефизической подготовки; в систему сопровождения нужно включить все составляющие звенья: администрацию вуза, службу сопровождения вуза и факультетов, совет факультета, преподавателей, кураторов, методистов, руководителей практики, врачей, однокурсников; данную работу необходимо осуществлять на протяжении всего периода обучения в вузе.
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