**Методическая разработка классного часа**

**«Какой у нас коллектив?»**

**От автора-составителя:**

В основу проведения классного часа положена достаточно известная методика А.Н.Лутошкина, которая позволяет изучить студенческий коллектив с точки зрения сплоченности, выяснить степень удовлетворенности каждого студента своим коллективом.

В ходе проведения классного часа удается определить тех студентов, которые недооценивают или переоценивают уровень развития коллективистических отношений, довольных и не довольных ими.

Кроме того, такой классный час расширяет мнение самого куратора о своих подопечных студентах и позволяет прийти к выработке дальнейшего плана воспитательной работы в группе.

Форма проведения: интеллектуально - психологическая беседа.

**Цель** классного часа состоит в выявлении степени сплоченности студенческого коллектива на определенном этапе его формирования.

Задачи:

*Дидактические:*

* научить правильно, логично рассуждать,
* научить доказательно и аргументировано отстаивать свою точку зрения (свое мнение).

*Развивающие:*

* развивать интеллектуально - мыслительную деятельность,
* развивать умение применить уже имеющиеся знания и опыт в тематической беседе.

*Воспитательные:*

* воспитывать чувство такта при общении друг с другом, с куратором, чувство коллективизма, дружбы, взаимоотношения, взаимопомощи.

**Оборудование:** учебная доска,презентация в слайдах,мультимедийный проектор,экран,ноутбук.

**Организатор мероприятия:** куратор учебной группы

**Участники мероприятия:** студенты группы.

Место проведения и время проведения: учебная комната 90 минут.

**Подготовительные мероприятия:**

* подбор методической литературы,
* изучение диагностической методики А.Н.Лутошкина «Какой у нас коллектив»,
* разработка сценария классного часа
* составление презентации

ХОД КЛАССНОГО ЧАСА

**Куратор:** Цель сегодняшней беседы состоит в том, чтобы определить на какой стадии или ступени развития находится наша с вами группа, можно ли считать нашу группу - коллективом и каким коллективом? Но прежде чем определиться в этих вопросах мы с вами должны немного по­рассуждать.

В течение многих тысячелетий людей интересовали такие вопросы как: кто такой человек, личность, группа, коллектив, общество? Давайте и мы с вами попробуем разобраться в этом.

В первую очередь давайте обобщим наши знания в таком понятии как человек, т.е. кто он такой? Чтобы нам было проще прийти к единому мнению мы возьмем в сравнении человека и животного. Можно конечно сравнить человека с НЛО с гуманоидом, с роботом, но на основе уже имеющихся у вас знаний по биологии, анатомии нам это будет сделать проще и нагляднее при сравнении человека с высокоорганизованными животными. Давайте поговорим о сходстве и различиях человека и животного, вспомним об учении Ч. Дарвина «Происхождение человека».

*Куратор привлекает к беседе студентов, чтобы «завязать» разговор и лучше активизировать аудиторию. Куратор, может задавать наводящие вопросы, стараясь тем самым подойти к единому мнению.*

И так:

общие черты человека и высокоорганизованного животного:

1. живой организм,
2. рожденный живым организмом – то есть биосущество.

различия человека и высокоорганизованного животного:

1. человек обладает членораздельной речью, животное - набором звуков,
2. у человека есть сознание и мышление, у животного – инстинкты,
3. у человека прямая походка, животные в основном ходят на 4-х конечностях (лапах),
4. у человека развита трудовая деятельность (создают орудия и продукты труда), а у животных трудовая деятельность инстинктивная, с целью добывания пищи, защиты.

**Вывод:** человек - биосущество, рожденное живым организмом - человеком, с присущими ему отличительными качествами, которые передаются по генотипу, т.е. качества, которые не заложены в животных.

Но только лишь биологические качества, отличают человека от животного? Конечно же, нет. Кроме понятия человек есть еще и такое понятие как личность. Что же подразумевают под этим понятием... Скажите, прежде хорошо подумайте: «Личностью рождаются или становятся?» Да, конечно, я с вами, совершенно согласна: личностью не рождаются, а становятся. Тогда что же отличает человека как личность от человека биологического? Как вы считаете, что же влияет на развитие и становление личности?

*Куратор вовлекает в беседу студентов, подсказывая некоторые черты личности: разумность, ответственность, свобода, достоинство, индивидуальность, духовность и подводит студентов к единому мнению.*

На развитие и становление личности влияет:

1. наследственность (общечеловеческие качества, морфологические качества, такие как цвет глаз, фигура, цвет кожи, волос; задатки: слух, голос; способности);
2. среда (социальная, семейная, СМИ);
3. воспитание (например, воспитание в среде животных - Маугли и т.д.).

**Вывод:** личность – это человек с индивидуальными психологическими свойствами (темперамент, характер, мышление, интерес) и социальными функциями (отношение к людям, труду).

В истории развития человеческих отношений, общностей, группы есть факты, подтверждающие, что личность лучше развивается в коллективе, т.е. при взаимодействии людей друг с другом. Но всегда ли можно считать группу людей коллективом?

Обратимся к истории человечества: при первобытном строе есть объединение людей, но коллектив ли это? В животном мире звери объединяются в стаи, табуны - но коллектив ли это?

Сущность коллектива хорошо определил Антон Семенович Макаренко: «Нельзя представить себе коллектив, если взять сумму отдельных лиц. Коллектив - это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношения частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище».

Исходя из наших с вами размышлений и выводов давайте попробуем определить коллектив у нас или, как, по словам А. С. Макаренко, - толпа, сборище?

*Куратор спрашивает мнение самих студентов группы, анализирует их и делает соответствующие выводы, например: «Я согласна с вами, что наша группа, это коллектив», аргументирует свои выводы.*

Так как мы с вами определились в том, что личностью не рождаются, а становятся, то и зарожденный коллектив в своем развитии проходит ряд ступеней. Коллектив может быть плохим и хорошим. Что же, по вашему мнению, характерно для хорошего и плохого коллектива?

*Высказывания студентов.*

Известный педагог - психолог А.Н.Лутошкин в своей работе, проведя ряд экспериментов, выделяет 5 ступеней развития коллектива. Каждую ступень развития коллектива, автор описывает в образной форме, в сравнении с неживым. Давайте же вместе с вами выясним и определим, на какой степени развития находится наш коллектив, насколько он сплоченный, крепкий, дружный.

*Куратор предлагает студентам образные описания различных стадий развития коллектива и далее просит студентов, определить на какой ступени развития находится их группа, обращает внимание на то, к каким ступеням развития всем надо стремиться.*

**1 ступень: «Песчаная россыпь»**

Не так уж редко встречаются на нашем пути песчаные россыпи, посмотришь, сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Подует ветерок - отнесет часть песка, что лежит с краю подальше, подует ветер посильнее - разнесет песок в стороны, пока кто-нибудь не сгребет его в кучу.

*Куратор и студенты совместно обсуждают, делают выводы относительно своей группы.*

2 **ступень: «Мягкая глина»**

Известно, что мягкая глина - материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера, этот материал превращается в красивый сосуд, в прекрасное изделие. Но если к нему не приложить усилий, то он может оставаться простым куском глины.

*Куратор и студенты совместно обсуждают, делают выводы относительно своей группы.*

3 **ступень: «Мерцающий маяк»**

В штормящем море мерцающий маяк и начинающему и опытному мореходу приносит уверенность, что курс выбран правильно. Важно только быть внимательным, не потерять световые всплески из виду. Заметьте, маяк не горит постоянным светом, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь»

*Куратор и студенты совместно обсуждают, делают выводы относительно своей группы.*

4 **ступень: «Алые паруса»**

Алый парус - символ устремленности вперед, не успокоенности, дружеской верности, долга. Здесь живут и действуют по принципу «Один за всех и все за одного»

*Куратор и студенты совместно обсуждают, делают выводы относительно своей группы.*

5 **ступень: «Горящий факел»**

Горящий факел - это живое пламя, горящим материалом которого является тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя., но и за других.

*Куратор и студенты совместно обсуждают, делают выводы относительно своей группы.*

**Обработка полученных данных.**

На основании ответов студентов куратор вместе со студентами может определить по 5-ти бальной шкале степень их удовлетворенности свои коллективом, узнать, как оценивают студенты его спаянность, единство в достижении общественно - значимых целей. К какой ступени развития студенты относят свой коллектив (путем согласования).

**Вывод:** проанализировав связывающие звенья коллектива: ту цепочку от человека-индивида до сложившегося коллектива, можно сделать вывод, что наша с вами группа - это коллектив, который находится на \_\_\_ ступени развития. (Сделать вывод к чему нужно еще стремиться).
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