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Информационная среда, являющаяся основой для получения новых знаний, требует от студентов эффективной обработки огромного количества информации. Очевидно, что степень эффективности этого напрямую зависит от развития речемыслительных умений и навыков.

К изучению форм работы с текстом обращались такие исследователи-методисты, как Е.С. Антонова, Т.С. Ладыженская, Е.А. Быстрова, О.И. Горбич. В классификации Е.С. Антоновой темы заданий распределяются в соответствии с применяемыми в них умственными операциями:

1. Аналитические упражнения – коллективная коммуникация с автором текста. Студент восстанавливает коммуникативную задачу автора.

2. Аналитико-синтетические упражнения – усложнение коммуникации количеством текстов. Студент «вступает в беседу» с несколькими писателями.

3. Синтетические упражнения ‒ упражнения, посредством которых студент приобретает умения сочинять текст самостоятельно, создавать речевое произведение, адекватное ситуации.

Классификация О.И. Горбич более обобщенная. В ней формы работы с текстом разделяются:

1. Восприятие и осознание текстовой информации (вставить слова на место пропусков, выделить основную информацию в тексте, дать название тексту, найти ключевые слова и т.д.)

2. Переработка и использование текстовой информации (сократить текст, перестроить текст, написать свой текст на основе нескольких предложенных и т.д.).

При работе с текстом должны быть достигнуты следующие цели:

1. Адекватное понимание информации устного и письменного сообщения (коммуникативной установки, темы текста, основной мысли; основной и дополнительной информации).

2. Владение разными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим) текстов разных стилей и жанров.

3. Адекватное восприятие на слух текстов разных стилей и жанров; владение разными видами

аудирования (выборочным, ознакомительным, детальным).

4. Умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, конспект, аннотация).

5. Умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учетом замысла, адресата и ситуации общения.

6. Способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.); адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному.

Преподавателю русского языка и литературы важно так организовать учебной пространство, чтобы каждый студент задумался над своими конкретными коммуникативными потребностями; оценил свою способность как говорящего-пишущего и слушающего-читающего; самостоятельно определил возможности совершенствования своей устной и письменной речи и сделал конкретные шаги в этом направлении; осознал внутренние механизмы, которые управляют нашей речью и делают наше общение успешным; научился извлекать максимум полезной информации из разнообразных текстов, с которыми мы встречаемся ежедневно.

Развитие связной речи предполагает обязательную и целенаправленную работу над текстом, формированием навыков их создания.

К положительному результату работы с текстом приводят: развивающий характер заданий («затягивающие темы», «темы-встряски», трактовка стихов, песен, картин), творческое стимулирование студентов с обсуждением творческих находок, креативное планирование учебной деятельности эффективные технологические методы и приёмы, интересная информация о дисциплине как основном объекте учебной деятельности (интересные сведения, положительная информация о России, ее культуре, искусстве, литературе, людях).

Привлекательными для студентов нефилологических факультетов будут тексты из сферы будущей профессии, на которых демонстрируются те или иные общие закономерности русского языка. Так, в теме «Человек и его язык» можно проанализировать отношение специального словаря вашей профессии к общеязыковому словарному фонду, указав для этого:

а) наиболее важные термины;

б) слова, принадлежащие к профессиональному жаргону;

в) профессиональные прецедентные феномены (ситуации, имена, тексты);

г) слова, которые имеют в языке вашей профессии иное значение, чем в общелитературном языке или в языках других профессий;

д) слова, которые в метафорическом значении заимствованы из языка вашей профессии в другие языковые сферы (например, употребление слова «палитра» касательно языка писателей – богатая палитра образных средств);

е) слова, заимствованные вашим профессиональным языком из других языковых сфер.

В теме «Построение, понимание и трансформации текстов» работа с языковым материалом по профессии может проводится по схеме:

а) прочитайте текст, определите его основную мысль, предположите, из какого жанра извлечен этот фрагмент; выскажите ваше мнение о стиле автора;

б) озаглавьте текст, разбейте его на абзацы;

в) упростите текст, разбивая сложные синтаксические структуры на несколько более простых и заменяя некоторые слова на более понятные.

г) «оживите» текст, вводя в него средства авторизации и апелляции к адресату.

Все более актуальным становится материал, связанный со средствами массовой информации. За последнее время многое изменилось в информационном и культурно-эстетическом обеспечении общества (зрителей, слушателей, пользователей) в силу возросшей активности и многообразия СМИ, широты их диапазона, информационной всеохватности, поэтому нельзя не замечать или полностью игнорировать в обучении наличие такого материала, положительные и отрицательные стороны его воздействия.

Ценностный критерий, то есть критерий избирательности в соответствии с привлекательностью объекта, следует учитывать, в первую очередь исходя из позитивной стороны «идущего в руки» материала. Методическое кредо преподавателя – акцентировать внимание студентов на материалах, которые помогают формированию духовно-нравственной культуры, имеют познавательную установку (а не только развлекательную).

Опираясь на современные средства коммуникации, преподаватель формирует критический взгляд на некоторые вещи и находит возможность выслушать сообщения студентов на темы «Я и СМИ», «Телефон – мой друг или враг?», «Интернет мне в помощь или во вред?»

Особое место на уроках русского языка и литературы занимает работа с критическими статьями. Обычно студенты пропускают эпиграфы, название статьи, торопясь обратиться непосредственно к её содержанию. В таком случае преподаватель предлагает вернуться к началу документа и оценить его внешний вид. Совместно обнаруживается, что эпиграфы размещены до названия. Выясняется, что студенты знают об авторах цитат. Так, например, возьмем цитату Е.Баратынского: «Душа певца, согласно излитая, Разрешена от всех своих скорбей. И цитату Т.Кибирова: «Всё мне дорого здесь, всё мне дорого здесь, ничего мне не дёшево здесь…». Студенты отмечают, что язык первого эпиграфа поэтический, посредством высокой лексики («душа», «скорби»), скорее всего, относится к 19-му веку. Второй эпиграф упрощает, обесценивает лирическое переживание, похоже, это 20 век. Читаем текст «Разрешение от скорби». Далее задаём традиционный, предваряющий анализ каждого текста вопрос: о чём этот текст? На данном этапе работы студенты не просто повторяют заглавие статьи, а пытаются расширить его смысл: «О назначении поэтического творчества», «О необходимости найти нужные слова для более точного выражения мысли». Фиксируем внимание студентов на продолжении осмысления темы поэтического творчества, заданную всеми предшествующими поэтическими направлениями, то есть на сохранении традиций.

Далее, используя метод медленного чтения, стараемся приблизить текст к читателю, сделав востребованным его личный опыт. Например, отвечая на вопрос о тайне лирической поэзии, студенты цитируют статью: «У разных поэтов разные тайны», «Тайна 1910-х годов, особенный воздух той поры…», «Есть и такая тайна: весна. Вымыты окна. Чирикают во дворе воробьи. … Праздник – и на дворе сыр и шпроты, впереди – целый день. Готовы для выхода берет, короткие штаны, белые гольфы с кистями. Коммунальные склоки побоку и соседи поздравляют друг друга. 1 мая, счастье».

Для студентов приведённый автором пример уже не является узнаваемым, поскольку изменилось время, исчез и сам «сиротский праздник 1 мая», и сопровождавшие его бытовые реалии. Здесь нужно обратиться к опыту студентов, к их собственному пониманию праздника: «С чем связано предчувствие праздника для вас?» Именно с этого вопроса обсуждение становится всеобщим. «Праздник – это волнение накануне, желание, чтобы всё прошло хорошо»; «Если Новый год –запах ёлки, мандаринов»; «Фейерверк…»; «Нарядная одежда…». То есть праздник, по определению студентов, – это предчувствие особых света, цвета, запаха. Изменилось ли что-то в вашем ощущении праздника по сравнению с детством? Мечтали ли вы тогда о каком-то особенном подарке? Сбылась ли эта мечта? Так ли для вас дорога вещь, обладателем которой вы стали? Заметим, что ответы на эти вопросы не обязательны, достаточно размышлений собеседников, которые подводят через осмысление своего опыта к пониманию опыта другого человека. Предлагаем студентам продолжить незаконченное предложение: «Ведь художник не лечит, а лечиться…». Варианты ответов студентов: «Мир по-прежнему хаотичен»; «Хаотичность мира принимается художником как данность»; «художник тоскует по утраченной гармонии, он считает, что творчество может гармонизировать мир».

Из опыта работы с текстом стихотворения С.Гандлевского «Устроиться на автобазу…». Сначала выясняем значение непонятных слов: «завгар» – заведующий гаражом, возить «налево» – зарабатывать незаконно, «махаловка» –драка, Газли и Махачкала – названия южных населенных пунктов. Затем начинаем беседу традиционным вопросом: «О чем это стихотворение?» – и получаем ожидаемые ответы: «О жизни»; «О свободе». Кто герой стихотворения? Какую можно дать ему характеристику? Как правило, в начале разговора мы получаем только пересказ, связанный с освоением текста: – Он – водитель (шофер, дальнобойщик), ездит по стране, поет «про черный пистолет». Выясняется, что некоторой части студентов текст песни В. Высоцкого еще знаком. Что представляет собой жизнь героя? Это дорога, путь. Тема пути, путешествия традиционна для литературы. Известны устойчивые выражения «путь-дорога», «дорога жизни». Путешествуя, встречаясь с людьми, разными системами опыта, человек обычно приобретает опыт свой. Какой жизненный опыт есть у нашего героя? «К старухе матери ни разу не заглянуть за десять лет…»; «… заделать сдуру пацана…»; «… вспоминая хмуро махаловку» (возможны ассоциации студентов с героем «Калины красной» В. Шукшина). Какие этические ценности есть у героя? Есть ли у него дом, семья? Значимы ли для него родственные отношения, любовь к кому-либо? Можно ли назвать его странником? (Вспоминаем «Очарованного странника» Лескова, горьковского Луку; поиск странником себя в Боге, Бога в себе. Выясняем, что странник чего-то ищет, а этот герой, похоже, и не подозревает о подобном пути. Каков возраст героя? «Преодолев попутный гребень тридцатилетия», то есть немного за тридцать. Этот возраст называют возрастом Христа. Предполагается, что человек «за тридцать» должен уже определиться, состояться. Наш герой позволяет себе задержаться во времени, оставаться подростком, не взрослеть, не брать на себя ответственность даже за свою жизнь. Такой герой уникален? Нет, таких много. – Почему? Так жить проще…Что понимается героем под целью жизни? Деньги – популярная сегодня цель – он зарабатывает: «возить «налево» лес и щебень». Оказывается, этого недостаточно. Перемещение героя происходит по горизонтали, это только смена географических пунктов. Духовного роста нет, а в таком случае дорога жизни становится «дурной бесконечностью», которая, тем не менее, может в любой момент прерваться гибелью героя в бессмысленной «махаловке». Герой живет «спросонья», «сдуру», то есть не думая. Тоска по ушедшей юности свойственна человеку, не сумевшему состояться, воплотиться в зрелости. Можно ли назвать героя культурным человеком? Нет, он грубо говорит: «махаловка», «впаять по рогам». Способен ли он на творчество? Маловероятно. Способен ли он к рефлексии, переживанию по поводу пережитого? Не заметно.

Таким образом, в процессе размышления над содержанием лирического текста определённой культурной эпохи студенту предоставляется возможность обратиться к осмыслению слова как адеквату мира, пытаться – в дальнейшем – объективно относиться к любому тексту, моделирующему мир, мысля себя в пространстве культуры.
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