**Внедрение концептуальных позиций групповых технологий и форм обучения в рамках преподавания предмета «Биология».**

*Кравченко Татьяна Юрьевна,*

*преподаватель биологии и химии*

*Государственное бюджетное профессиональное*

 *образовательное учреждение*

*«Профессиональное училище №3»*

 *« Усвоение понятий - процесс творческий, продуктивный.
Необходимость функционального употребления появляется только тогда, когда среда ставит соответствующие цели, задачи, выдвигает новые
требования, стимулирующие развитие интеллекта».*

*Л.С. Выготский*

Исследования педагогов-психологов последних лет доказывают:

- наиболее значимыми для студентов являются коллективная деятельность и мнение сверстников;

-от учения как функции запоминания необходим переход к учению как процессу умственного развития, позволяющему использовать усвоение и анализировать;

- необходим переход от ориентации на усреднённого студента к дифференцированным и индивидуализированным программам обучения;

- качество усвоения материала зависит от методики проведения занятия, выбранной педагогом.

Основываясь на данных аспектах, я сформулировала педагогическую идею:

-Разработка комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие интеллектуальной коммуникации студентов.

-Формирование устойчивого взаимодействия студентов учебной группы в достижении общей цели образовательного процесса.

-Внедрение концептуальных позиций групповых технологий и форм обучения, способствующих формированию социального поведения обучающихся в рамках преподавания предмета «Биология».

Основоположники педагогики, общественные деятели и писатели также считали, что личность человека может достичь высот сознания только в коллективе.

 *«Люди вместе могут совершить то, чего не в силах сделать в одиночку; единение умов и рук, сосредоточение их сил может стать почти всемогущим».*

*Ушинский Константин Дмитриевич*

 *«Личность, сливаясь с коллективом, не теряет себя. Напротив, она достигает в коллективе высшей ступени сознания и совершенствования».*

*Анри Барбюс*

Конечно, цели образовательного процесса являются приоритетными в преподавании общеобразовательных дисциплин, мы повышаем уровень интеллектуальной коммуникации студентов. Выпускники СПО обладают профессиональными компетенциями, но необходимо учитывать то, что конкуренция на рынке труда требует от них и основные социально-коммуникативные умения, т.е. ключевые компетенции.

Исследование рынка работодателей Волгоградской области позволило мне определить основной набор ключевых компетенций, необходимых для подготовки кадров в нашем регионе. Для данного исследования я использовала два наиболее популярных сайта по поиску работы - это «Авито» и «Суперджоб». В настоящее время 75% вакансий-это рабочие специальности и только 7.5% данных объявлений не содержит никаких дополнительных требований, кроме наличия соответствующего диплома и опыта. 67.5% содержат дополнительные условия это: умение общаться, умение работать в команде, умение решать проблемы, умение работать с информацией, способность управлять собой, способность к саморазвитию, нацеленность на результат и активная жизненная позиция, инициативность.

 В работе по внедрению в педагогическую практику ключевых компетенций центральным моментом являются такие формы организации учебной деятельности, в основе которых лежит самостоятельность и ответственность за результаты труда самих обучающихся. Таким образом, происходит смещение односторонней активности преподавателя на активность, самостоятельность и ответственность студентов. Преподаватель при этом выступает в роли организатора учебного процесса на проблемной основе, действуя, скорее как руководитель и партнер, чем как источник готовых знаний.

 Развитие основных ключевых компетенций можно обеспечить при групповой форме работы на уроке.

ФГОСТ второго поколения определили системно - деятельностный подход ведущим в учебном процессе, обусловили применение педагогических технологий, обеспечивающих компетентностный результат. Образовательная практика позволяет выделить следующие технологии: технология проблемного обучения, технология развивающего обучения, технология педагогической мастерской, технология «Развития критического мышления», технология проектной деятельности, Дальтон-технология, ТОГИС (технология образования в глобальном информационном сообществе) и некоторые другие. Каждая из перечисленных технологий, безусловно, представляет определённую совокупность методов, приёмов, средств достижения результата, имеет специфический набор технологических характеристик и процедур. Но что объединяет эти технологии? В основе каждой из них лежит общий компонент, позволяющий реализовывать учебный процесс на принципах сотрудничества, деятельности и, соответственно, достигать современного результата образования. Речь идёт о методе группового обучения, направленном на организацию совместной учебной деятельности учащихся через объединение в группы.

Одна из форм группового метода – это работа в паре. Эту форму удобно использовать практически на каждом уроке, потому что не требует предварительной расстановки парт. Пары могут быть как постоянными, так и стихийно созданными (например: более сильный студент с более слабым) все зависит от целей и задач урока, поставленных преподавателем. При формировании малых групп необходимо учитывать основные моменты:

Соблюдать принцип гетерогенности (разнородности). При комплектовании гомогенных (однородных) групп по уровню знаний, сильные учащиеся становятся сильнее, а слабые еще слабее, тем самым увеличивается разрыв между учебными достижениями. А обучение в гетерогенных группах подстегивает слабых учащихся до уровня средних и в то же время стимулирует учебный процесс средних и сильных.

На таком уроке абсолютно каждый студент вовлечен в образовательный процесс. Ребята с легкостью объясняют друг другу биологические термины, тем самым поддерживается непрерывность передачи знаний друг другу, активно выполняют практические задания, ведь от их работы зависит не только их оценка, но и оценка деятельности их пары, что повышает мотивацию и как следствие качество знаний.

Работу в малых группах хорошо использовать для проведения обобщающих уроков, при выполнении практических заданий. Данная форма позволяет рационально планировать время и анализировать свою работу, распределять обязанности, работать в команде и применять на практике имеющиеся знания. В ходе таких уроков студенты могут примерить на себя разные роли. Работа в малых группах отличается всегда повышенной активностью студентов, что позволяет достигнуть максимальных результатов образовательного процесса.

Работа в больших группах. Примером такой формы групповой работы может послужить урок-игра. В работе по данной методике преподаватель - помощник, контролёр, регулятор споров, если таковые возникают. Такой урок позволяет обобщить и систематизировать имеющиеся знания и умения. Да, конечно, такая форма проведения урока требует от преподавателя серьезной подготовки: интерактивные средства, кабинет, сценарий. Предварительно следует настроить группу на данный вид работы, но высокая результативность таких уроков оправдывает средства.

Несомненно, существуют трудности у педагога при использовании групповой формы обучения: для студентов, поступивших в СПО, данная методика является новой (к сожалению, не используется или используется редко в школе), поэтому на первых уроках приходится много времени уделять дисциплине. Стоит проявить терпение и системность, как вы увидите результат: возрастает глубина понимания материала, студенты становятся более активными, самостоятельными; возрастает сплоченность в группе, ребята учатся выражать свое мнение и с уважением относиться к чужому мнению.

Для оценки результативности групповой формы обучения, мной было проведено исследование.

*Цель:*

- выявить результативность групповой формы обучения при оценке уровня мотивации студентов ГБПОУ «ПУ №3»;

- выявить результативность групповой формы обучения при оценке уровня качества знаний студентов ГБПОУ «ПУ №3».

*Задача исследования:*

- провести анализ соотношения студентов с низким, средним и высоким уровнем мотивации в экспериментальной и контрольной группе студентов до исследования и после;

- провести анализ уровня качества знаний в экспериментальной и контрольной группе студентов до исследования и после.

*Объект:* комплекс групповых технологий и форм обучения в рамках преподавания предмета «Биология».

*Предмет:* вариативность изменения уровня мотивации студентов к изучению предмета «Биология» и качества знаний при использовании традиционной и групповой формы обучения на уроках.

*Ход исследования:* Для эксперимента были выбраны 4 группы 1-го курса. На первых уроках я провела анкетирование студентов для выявления начальной мотивации к изучению предмета «Биология». Результат в экспериментальной и контрольной группах (разделение было случайным по 2 группы) был приблизительно одинаковым: в экспериментальной группе 82% студентов имели низкий уровень мотивации, 12% средний, 6% высокий. Результат контрольной группы: 78% с низким уровнем мотивации, 16% со средним и 6% с высоким.

Качество знаний в сентябре 2014 г. в экспериментальной группе 10%, а в контрольной 12%; декабрь 2014 г. показал 57% и 49% соответственно, июнь 2015 в экспериментальной группе 68% и 58% в контрольной.

Суть эксперимента заключалась в том, что в контрольной группе я применяла традиционные формы организации учебного процесса, а в экспериментальной использовала групповые формы обучения.

*Результат исследования:* в июне 2015 года я провела итоговую оценку уровня мотивации. В экспериментальной группе студентов с низким уровнем мотивации 8%, а в контрольной 18%; студенты со средним уровнем мотивации в экспериментальной группе составили 56%, а в контрольной 70%; с высоким уровнем мотивации в экспериментальной группе стало 36%, а в контрольной группе 12%.

Процент качества знаний в экспериментальной группе на 10% оказался выше чем в контрольной.

*Вывод:* проведенное исследование практически доказало высокую результативность применения групповой формы обучения на уроках биологии. Количество студентов с низким уровнем мотивации в экспериментальной группе ниже на 10% чем в экспериментальной. Количество студентов со средним уровнем мотивации ниже, чем в контрольной группе, но с высоким уровнем мотивации в экспериментальной группе оказалось на 24% больше студентов, чем в контрольной группе. Показатель качества знаний в экспериментальной группе оказался значительно выше, чем в контрольной.
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